študentska organizacija **univerze v ljubljani**

Kersnikova 4, 1000 Ljubljana, Slovenija ... tel.: +386 1 43 80 200 ... faks: + 386 1 43 80 202 ... e-mail: info@sou-lj.si

ZAPISNIK 4. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je bila v četrtek, 22. 1. 2015,
na sedežu ŠOU v Ljubljani, Vojkova 63.

Seja se je pričela ob 19:03.

Prisotnih poslancev: 37
Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: Gregor Šijanec, Klemen Mesarec, Žan Bokan, Staša Jovanovič, Martin Kovač, Tadej Marinič, Maja Burja, Ana Belčič, Ana Pavlič, Sebastjan Runovc, Dita Pevec, Klemen Balanč.

5. redno sejo Študentskega zbora je vodil Tilen Gorenšek, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 4. redne seje;
2. Predlog sprememb pravilnika o stalni dejavnosti DSL (prvo branje);
3. Resolucija o štipendijski politiki;
4. Problematika predloga novega Statuta UL;
5. Operativne startup akademije;
6. Predstavitev Zavoda Študentska menza;
7. Razno.

Navzoče je najprej nagovoril in lepo pozdravil predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, Tilen Gorenšek.
Razložil je, da je prišlo do nekaj sprememb pri dnevnem redu in sicer, se je četrta točka, problematika predloga novega Statuta UL premaknila na drugo točko, predlog sprememb pravilnika o stalni dejavnosti DSL je postala tretja točka na dnevnem redu, resolucija o štipendijski politiki četrta, operativne startup akademije peta, zavod Študentska menza se bo predstavil pod šesto točko ter točka razno ostane sedma točka dnevnega reda.

Ad 1.

- **Potrditev zapisnika 4. redne seje;**

Poslanci so prejeli zapisnik 4. redne seje. Na prejeti zapisnik ni bilo nobene pripombe ali vprašanja zato je predsedujoči ugotovil, da je zapisnik soglasno potrjen.

Ad 2.

- **Problematika predloga novega Statuta UL;**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornico točke, Ano Belčič.

/**Ana BELČIČ**/ Navzoče je lepo pozdravila. Povedala je, da so poslanci prejeli gradivo, ki se navezuje na problematiko, vključno s komentarji, ki so jih pripravili na resorju. Dodala je, da želi razpravljati o tem, kako bi lahko kot ŠOU v Ljubljani pristopili k rešitvam te problematike, ker Statut ni ugoden. Poudarila je, da lahko zavzamejo dve poziciji. Prva je bolj pasivne narave, torej lahko počakajo, da vidijo, kako se bo problematika razpletala, druga pa se navezuje na aktivni pristop, ker so mnenja, da predlog Statuta ni primeren in lahko sprožijo odziv in se povežejo s Študentskim svetom Univerze v Ljubljani. Pogovarjali so se tudi o sestavi skupnega dokumenta.

Predsedujoči je zatem odprl splošno razpravo.

Prvi se je k besedi prijavil Jan Kukovec.

/**Jan KUKOVEC**/ Zahvalil se je za besedo. Povedal je, da apelira na vse, da se zavzame stališče pri katerem nasprotujejo poskusom in načinom, ki jih rektor izvaja. Dodal je, da dokument nima nobene pravne podlage, da bi se ga imenovalo osnutek Statuta, saj so ga spisale osebe, ki niso odgovorne za pripravo takega dokumenta, ker take dokumente lahko pripravi samo Statutarna komisija. Želel bi si tudi opozoriti rektorja, da se v bodoče s takšnimi dokumenti ne poizkuša delovati na lastno pest. Dodal je še, da se mu zdi dobro, da se podaja predloge popravkov, vendar je prepričan, da v kolikor bi dobili možnost sodelovanja pri sestavi dokumenta, bi lahko imelo veliko boljši učinek.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

/**Marike GRUBAR**/ Poudarila je, da se strinja z Janom ter, da morajo v okviru te problematike nastopiti skupaj, saj je v dokumentu veliko napak, ki so v škodo študentov in pedagoških delavcev.

K besedi se je prijavila Maja Hercog.

/**Maja HERCOG**/ Tudi ona je dodala, da se morajo povezati z drugimi akterji in nastopiti skupaj. Poudarila je še, da morajo pokazati na to, da je bil v osnovi način sestavljanja Statuta zgrešen.

/**Ana BELIČIČ/** Dodala je, da sklepa, da ji Zbor daje zeleno luč, da se naprej pogovarja o problematiki ter, da bo lahko tudi delovno telo za to problematiko to temo odprlo.

Ker drugih prijav k besedi ni bilo je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na glasovanje.

Sklep: **Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s problematiko novega predloga Statuta UL in nalaga pristojnemu resorju, da do prihodnje seje Študentskega zbora predstavi morebitne rešitve.**

Rezultati glasovanja:
ZA: 36
PROTI: 0
VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 3.

- **Predlog sprememb pravilnika o stalni dejavnosti DSL (prvo branje);**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornika točke, Tima Gregorja Gruenfelda.

/**Tim Gregor GRUENFELD**/ Zahvalil se je za besedo. Povedal je, da se spreminjajo stvari nazaj, torej tako kot je bilo pred enim letom. Povedal je, da so pred enim letom spremenili, da predsednikov mandat traja eno leto, pred tem pa je bilo po rotirajočem se sistemu in so se predsedniki menjali na 73 dni. Sistem z enoletnim mandatom ni deloval, zato je vodja DSL-ja predlagal, da se ga spremeni nazaj. V luči teh sprememb pa bi pripravili nov pravilnik o delovanju, ki bo bolje strukturiran in tehnično dodelan.

Predsedujoči je odprl razpravo, ker prijav k besedi ni bilo je razpravo zaprl in prešel na glasovanje.

Sklep: **Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s predlogom sprememb in dopolnitev pravilnika o stalni dejavnosti DSL, ugotavlja, da je primeren za nadaljnjo obravnavo, in ga vrača predlagatelju, da ga v skladu z opravljeno razpravo in morebitnimi popravki pripravi za drugo obravnavo.**

Rezultati glasovanja:
ZA: 35
PROTI: 0
VZDRŽAN: 1

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep sprejet.

Ad 4.

- **Resolucija o štipendijski politiki;**

Predsedujoči je besedo predal zagovorniku točke Klemnu Mesarcu.

/ **Klemen MESAREC**/ Vse je lepo pozdravil in se zahvalil za besedo. Povedal je da so v skladu z resolucijo razdelili na štiri sklope in sicer državne štipendije, Zoisove štipendije, štipendije za deficitarne poklice in kadrovske štipendije. Kar se tiče državnih štipendij, so se le te z novim zakonom vrnile tudi dijakom, kar močno pozdravljajo, vendar velik del štipendij ni izplačan. Po izračunih je povprečni mesečni dohodek študenta 415 evra. Od tega 200 evrov zasluži preko študentskega dela, 100 evrov mu namenijo starši, povprečno pa le 75 evrov študent mesečno dobi iz državnih štipendij, približno 18-odstotkov sredstev, kar je premalo, saj državno

štipendijo dobi le 18-odstotkov študentov, zato predlagajo, da bi se namenilo več sredstev, hkrati pa bi se tudi cenzus znižal. Glede Zoisovih štipendij, se je zmanjšalo število štipendij in višina le teh. Od leta 2010 je število štipendistov padlo s 13 tisoč na 10 tisoč. Dodal je, da se potemtakem lahko vprašamo ali država nima nadarjenih ljudi ali se jih ne da prepoznati. Nov pravilnik pa preferira naravoslovne študije, ki imajo aplikativno prednost. Opozoril je tudi na to, da do odobritve ali ne odobritve vloge lahko mine tudi nekaj mesecev. Poleg tega mnogi študentje niso dobivali bivanjskega dodatka, ker niso vedeli, da ga morajo oddati ter, da je potrebno vlogo oddajati za vsako stopnjo študija znova. Glede štipendij za deficitarne poklice je povedal, da pristojno ministrstvo objavilo seznam za deficitarne poklice ter, da je zaskrbljujoče to, da na seznamu ni poklicev ali izobrazb, ki bi bile terciarne in predlagajo, da ministrstvo o tem še premisli in da na ta seznam vključi tudi terciarne izobrazbe. Kar se tiče kadrovskih štipendij, pa je povedal, da se na razpise lahko prijavljajo samo podjetja in ne več tudi štipendisti. Pristojnemu ministrstvu bi pa svetovali, da se vrnejo na prejšnjo ureditev. Poudaril je, da s to resolucijo želijo ministrstvo opozoriti, dobra novica je pa, da že potekajo pogovori glede Zoisovih štipendij. Z resolucijo pa imajo izhodišča, da lahko delujejo.

Predsedujoči je odprl razpravo, ker prijav k besedi ni bilo je razpravo zaprl. in prešel na glasovanje.

Sklep**: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani sprejema Resolucijo o štipendijski politiki.**

Rezultati glasovanja:
ZA: 36
PROTI: 0
VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 5.

- **Operativne startup akademije;**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornika točke.

/**Jaka DUGAR**/ Povedal je, da je zagovornik toče v imenu Tomaža Rakarja, ki se seje ni mogel udeležiti ter predal besedo predstavnikoma točke.

/**Rok**/ Vse je lepo pozdravil. Povedal je da se Operativne startup akademije od ostalih podobnih organizacij razlikujejo po tem, da si želijo razširiti po vseh fakultetah in, da gre za 16-tedentski program po želji, da se vse ideje študentov nadgrajujejo do te mere, da so primerne za trg, pomagajo jim mentorji.

/**Natalija**/ Povedala je, da že drugo leto sodelujejo s CDI. Preko šestnajstih tednov, s pomočjo mentorjev, delavnic in dveh pitchev se ideje kalijo. Želijo si, da bi se to razširilo preko fakultet. Dodala je še, da bodo pripravili mail v katerem bodo razložili potek programa.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

/**Marike GRUBAR**/ Poudarila je, da je ob pregledu dokumenta ugotovila, da se program delno prekriva z delom Zavoda Socialni inkubator. Dodala je še, da je ugotovila, da ne gre za sodelovanje s Socialnim inkubatorjem ampak za samostojen projekt. Cilji projekta se pa prekrivajo s tistimi Socialnega inkubatorja, delno pa gre za individualistično logiko, ki je, po

njenem mnenju, zgrešena. Dodala je še, da je ta projekt iluzija, kjer sicer mladi dobijo vzpodbudo ampak se izključuje delo Zavoda Socialnega inkubatorja. Poudarila je še, da dokument ni bil lektoriran.

K besedi se je prijavila Maja Tušar.

/**Maja TUŠAR**/ Povedala je, da ima tudi sama nekaj pomislekov, saj na pedagoški fakulteti niso tako tržno usmerjeni in si ne zna predstavljati kako bi to na njihovi fakulteti to izgledalo.

/**Natalija**/ Povedala je, da so k sodelovanju povabljeni vsi, tudi Socialni inkubator, se pa ne strinja, da gre za individualistično logiko, saj gre za projekt, ki so ga dekani vseh fakultet navdušeno pozdravljali. Projekt je bil prepoznan za zelo potencialnega, tudi na pedagoški fakulteti. Glede lektoriranja pa se opravičuje.

/**Marike GRUBAR**/ Še vedno poudarja, da gre za igro diskurza ter, da je iluzorno pričakovati, da bi postali velepodjetniki. Dodala je, da program Zavoda Socialni inkubator veliko bolj prijazen, ker gre za kolektiven projekt.

/**Natalija**/ Dodala je, da je delo neprofitno, da sami zbirajo sredstva, trenutni budget znaša okoli dva tisoč evrov. Poudarila je, da ne prodajajo iluzij ampak trdo delo in si želijo pomagati.

K besedi se je prijavil Jan Kukovec.

/**Jan KUKOVEC**/ Povedal je, da to ni iluzorno, da bi nekdo z malo idejo uspel. Dodal je, da so na fakulteti organizirali dva startup vikenda, kjer sta se predstavila tudi Rok in Natalija. Dodal je, da je socialno podjetništvo dobro, vendar se ne sme polagati vseh upov v to in so zato startupi potrebni.

K besedi se je prijavila Maja Hercog.

/**Maja HERCOG**/ Povedala je, da se strinja z Janom in podpira startupe vendar v sodelovanju z Zavodom Socialni inkubator, ker je ji ne zdi prav, da se dvojno financira podobne zadeve.

/**Jaka DUGAR**/ Povedal je, da je bila v proračunu postavka napisana za Zavod Socialni inkubator in, da sta Rok in Natalija prišla predstaviti zelo dober projekt.

/**Natalija**/ Zahvalila se je za pozornost.

Ker drugih prijav k besedi ni bilo je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na glasovanje.

Sklep**: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja z Operativno startup Akademijo, projektom civilno-družbene iniciative.**

Rezultati glasovanja:
ZA: 36
PROTI: 0
VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 6.

- **Predstavitev Zavoda Študentska menza;**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornika točke, direktorja Zavoda Študentska menza

Antona Goloba.

/**Anton GOLOB**/ Vse je lepo pozdravil, se zahvalil za besedo in se predstavil. Razložil je bistvo Zavoda in predstavil slogan. Povedal je, da gre za nepridobitni zavod, katerega namen je nudenje kvalitetne študentske prehrane po nizkih cenah. V prihodnosti imajo namen vzpostaviti verigo menz, kjer bi vzpostavljali možnosti za boljšo in kvalitetnejšo prehrano. Povedal je, da imajo trenutno dva lokala, menza Indeks in kavarna Borštnik. Oba je kratko predstavil. Nudijo tudi catering, organizirajo predavanja, okrogle mize, zabave. Poleg tega imajo stalen projekt, ki se izvaja izven lokalov, kjer študentom na raznih prireditvah predstavljajo Zavod in tudi brezplačno delijo promocijski material in obroke. Zatem je predstavil rezultate. Poudaril je, da je bilo v prvem mesecu obratovanja prodani preko 15 tisoč obrokov, skupaj s kavarno Borštnik pa preko 17 tisoč. Rezultati so pokazali, da je bila ideja o menzi v centru mesta dobra, zato tudi razmišljajo o širitvi. V celem letu so prodali okoli 88 tisoč obrokov, skupaj z kavarno Borštnik 118 tisoč obrokov. Dodal je, da je odziv gostov zelo dober, saj sta v celem letu se pojavila le dva negativna komentarja. Povedal je, da študente obravnavajo kot primarne goste. V prihodnosti imajo v načrtu gradnjo menze na Vojkovi in v novo nastajajočem kampusu ter nove promocijske akcije.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K besedi se je prijavil Martin Kovač.

/**Martin KOVAČ**/ Zanimalo ga je ali catering storitve ponuja Zavod Študentska menza ali gostinci s katerimi sodelujejo. Poleg tega ga je zanimalo še v kolikšni meri so sofinancirali iz ŠOU v Ljubljani te obroke.

/**Anton GOLOB**/ Povedal je, da je v vsakem lokalu na razpisu bil izbran en gostinec, ki izvaja gostinsko dejavnost in v imenu Študentske menze izvaja catering storitev. Povedal je, da na vsak obrok sofinancirajo en evro, zato, da cena obroka ostane enaka, kot je bila obljubljena. Podjetja s katerimi sodelujejo so bila izbrana na razpisih.

Ker drugih prijav k besedi ni bilo je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na glasovanje.

Sklep**: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s predstavitvijo Zavoda Študentska menza, zavoda Študentske organizacije Univerze v Ljubljani.**

Rezultati glasovanja:
ZA: 36
PROTI: 0
VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 7.

- **Razno.**

Predsedujoči je povedal, da bo naslednja seja Študentskega zbora 29. 1., 5. 2. pa bo Skupščina ŠOS.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

/**Marike GRUBAR**/ Dodala je, da je pri razlagi amandmajev naletela na negativen odziv, saj je predsednik podal nekaj nepravičnih izjav do Janoša in ŠOFF, ki so amandmaje sestavljali. Povedala je, da je glasovala ZA, ker je želela pokazati, da lahko glasuješ tudi proti svoji skupini in s tem nimaš nobenih sankcij. Dodala je, da Iskra, kot njena skupina ni nikoli vprašala zakaj je glasovala ZA, kljub temu, da je to v nasprotju z interesi, ki jih zagovarja Iskra. S tem je želela pokazati, da je edina demokratična pot ta, da se vsak posameznik odloči in glasuje po svoji vesti. Dodala je, da se ji zdi, da trenutni Študentski zbor deluje kot glasovalni aparat in si ne želi, da bi bili tako prepoznani v javnosti ter meni, da bi morali stati za ideali. Meni, da se z izjavami predsednika na prejšnji seji, žali tiste, ki so sposobni racionalnega razmišljanja. Pohvalila je Resor za študijsko problematiko.

Predsedujoči je dodal, da je bil največji problem ta, da na tisti seji ni bilo prisotnega Janoša, ki bi verjetno kakšno obrazložitev veliko boljše podal. V kolikor ni dobila kakšnega odgovora, je dodal, ima vso pravico le tega zahtevati. Povedal je, da v prihodnje se taka problematika odpira, ko je predsednik prisoten.

Seja je bila zaključena ob 20:14.

Ljubljana, 22.1.2015.

Zapisnik zapisala:	Zapisnik potrjuje:
Tajnica Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani **Kaja Fikfak**	Predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani **Tilen Gorenšek**

PREZENČNA LISTA

Seja: 5. redna

Datum: 22. 1. 2015

Začetek: 19:03

Konec: 20:14

Kraj seje: Ljubljana

	Ime	Priimek	Fakulteta	Prihod	Odhod	
1	Marko	Anderlič	FPP	19:03	20:14	
2	Uroš	Aničič	FDV	19:03	20:14	
3	Dejan	Bolarič	FGG	/	/	opr.
4	Helena	Cupin	TEOF	19:03	20:14	
5	Marko	Čipič	FŠ	19:03	20:14	
6	Rok	Dernikovič	FS	19:03	20:14	
7	Suzana	Djokić	UL AG	19:03	20:14	
8	Sara	Drvarič-Talian	FKKT	19:03	20:14	
9	Jaka	Dugar	FS	19:03	20:14	
10	Sašo	Fekonja	NTF	19:03	20:14	
11	Tilen	Gorenšek	FDV	19:03	20:14	
12	Marike	Grubar	FF	19:03	20:14	
13	Gregor Tim	Grunfeld	PF	19:03	20:14	
14	Maja	Hercog	Pef	19:03	20:14	
15	Gašper	Hiti	ŠCPET	19:03	20:14	
16	Gregor	Humar	ALUO	19:03	20:14	
17	Kristina	Ilič	ISH	/	/	opr.
18	Janoš	Ježovnik	FF			
19	Jasmina	Kokol	FFA	19:03	20:14	
20	Simon	Koštrun	FRI	/	/	opr.
21	Kristjan	Kožar	EF	19:03	20:14	
22	Jan	Kreč	VŠRS	/	/	opr.
23	Jan	Kukovec	BF	19:03	20:14	
24	Jan Mak	Bevcl	FGG	/	/	opr.
25	Matic	Markovič	FU	19:03	20:14	
26	Polona	Mihelj Reščič	FFA	19:03	20:14	
27	Marko	Mikša	MF	/	/	opr.
28	Grega	Močnik	FU	19:03	20:14	
29	Miha	Možina	AGRFT	19:53	20:14	
30	Kaja	Novak	FA	19:08	20:14	
31	Jure	Novak	FMF	19:03	20:14	
32	Dominika	Peskar	VF	19:03	20:14	
33	Nejc	Recelj	FE			
34	Nina	Ribarič	FDŠ	19:03	20:14	
35	Michael	Rotter	PF	19:03	20:14	
36	Marko	Stanonik	FE	19:03	20:14	
37	Tea	Stopnišek	NTF	19:03	20:14	
38	Ciril	Štern	FKKT	19:03	20:14	
39	Jaka	Šušteršič	ZF	19:03	20:14	
40	Bojan	Tepić	ZF	19:03	20:14	
41	Žan	Tratar	EF	19:03	20:14	
42	Maja	Tušar	Pef	19:03	20:14	
43	Jaka	Vrhovec	MF	19:03	20:14	
44	Nika	Vukša	FSD	19:03	20:14	
45	Anja	Zupan	BF	19:03	20:14	