

## ZAPISNIK 20. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je bila v četrtek, 19. 11. 2015,

v prostorih Študentskega kampusa, Pivovarniška 6, Ljubljana.

*Seja se je pričela ob 18:07.*

*Prisotnih poslancev: 38*

*Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.*

*Ostali prisotni: Rok Likovič, Klemen Mesarec, Josipa Andric, Tilen Erjavec, Marko Kmetič, Pia Gregor Čoch, Arne Zupančič, Juš Dobnikar, Martin Kovač, Tim Robič, Tadej Levičar, Maja Burja, Matej Kert.*

20. redno sejo Študentskega zbora je vodil Tilen Gorenšek, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

### **Predlagan je bil naslednji dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje;
2. Volitve članov Razsodišča ŠOU v Ljubljani;
3. Predlog spremembe znaka ŠOU v Ljubljani, predlog navodil za uporabo celostne grafične podobe ŠOU v Ljubljani in predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani (hitri postopek);
4. Razprava o Statutu ŠOU v Ljubljani;
5. Predlog za ureditev razmerij z zavodom Študentski kampus;
6. Razno.

Navzoče je najprej nagovoril in lepo pozdravil predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, Tilen Gorenšek. Povedal je, da je prišlo do spremembe v dnevnem redu. Prejel je namreč zahtevek za uvrstitev točke na dnevni red, pri katerem je bil izpolnjen pogoj, torej deset podpisov poslancev.

### **Nov predlagan dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje;
2. Volitve članov Razsodišča ŠOU v Ljubljani;
3. Predlog spremembe znaka ŠOU v Ljubljani, predlog navodil za uporabo celostne grafične podobe ŠOU v Ljubljani in predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani (hitri postopek);
4. Razprava o Statutu ŠOU v Ljubljani;
5. Predlog za ureditev razmerij z zavodom Študentski kampus;
6. Seznanitev z referendumsko pobudo Radia Študent;
7. Razno.

## Ad 1.

- **Potrditev zapisnika 19. redne seje;**

Poslanci so prejeli zapisnik 19. redne seje.

Ker prijav k besedi ni bilo je predsedujoči ugotovil, da je zapisnik 18. redne seje potrjen.

## Ad 2.

- **Volitve članov Rzsodišča ŠOU v Ljubljani;**

Predsedujoči je povedal, da je s pričetkom seje čakal zato, da je bilo na seji prisotnih vsaj 30 poslancev.

Kandidate je vprašal, če se želijo še enkrat predstaviti.

K besedi se je prijavil Jure Novak.

**/Jure NOVAK/** Povedal je, da je postal pozoren na kandidature. Dodal je, da je Anita napisala, da se na razpis prijavlja, ker gre večinoma za ugotavljanje kršitev in pisanje obtožnic in opozoril, da če bodo zanjo glasovali, bodo glasovali za osebo, ki ne ve kaj točno kaj je Tožilstvo in kaj Rzsodišče.

Ker ostalih vprašanj ni bilo je predsedujoči prešel na glasovanje.

**Sklep 1: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani za članico Rzsodišča ŠOU v Ljubljani za mandatno obdobje dveh let imenuje Valentino Golobič.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 31

PROTI: 0

VZDRŽAN: 1

Ugotovil je, da je bila kandidatka potrjena.

**Sklep 2: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani za članico Rzsodišča ŠOU v Ljubljani za mandatno obdobje dveh let imenuje Anito Lulič.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 23

PROTI: 4

VZDRŽAN: 5

---

Ugotovil je, da kandidatka ni bila potrjena.

**Sklep 3: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani za članica Razsodišča ŠOU v Ljubljani za mandatno obdobje dveh let imenuje Patricija Mačka.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 30

PROTI: 0

VZDRŽAN: 2

Ugotovil je, da je bil kandidat potrjen.

### Ad 3.

- **Predlog spremembe znaka ŠOU v Ljubljani, predlog navodil za uporabo celostne grafične podobe ŠOU v Ljubljani in predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani (hitri postopek);**

Predsedujoči je besedo predal zagovorniku točke, Mateju Lebrehtu.

/Matej **LEBREHT**/ Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da so vsi dobili CGP knjižico na mail. V skladu s praznovanjem 25-letnice obstoja so se odločili, da bodo posodobili CGP. Povedal je, da je nov logotip sodoben in prilagojen različnim načinom uporabe, posodobljene so tudi uradne ŠOU barve, vendar še vedno izhajajo iz osnovnih elementov, ki ohranjajo prepoznavnost organizacije. Izrazil je pomembnost uporabe CGP-ja v skladu z navodili in konsistentnost le te. Dodal je, da so pripravljene različne verzije logotipa in uporabe, nasveti so obrazloženi v knjižici z navodili za uporabo. Prenovili so podobo uradnih dokumentov, vizitk, žiga, promocijskega materiala.

Predsedujoči je odprl razpravo in dodal, da Statut spreminjajo, ker je tudi tam potrebno določene stavke spremeniti, ki so predvsem »lepotne« in administrativne narave in ne vplivajo na delovanje.

Ker prijav k besedi ni bilo je razpravo zaprl in prešel na glasovanje.

**Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani soglaša, da se spremembe in dopolnitve Statuta ŠOU v Ljubljani sprejmejo po hitrem postopku.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 36

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je sklep soglasno sprejet.

**Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani sprejema in potrjuje nov znak ŠOU v Ljubljani in navodila za uporabo celostne grafične podobe ŠOU v Ljubljani, kot sledi iz priloge.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 35

PROTI: 0

VZDRŽAN: 1

Predsedujoči je ugotovil, da je sklep soglasno sprejet.

**Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani sprejema in potrjuje spremembe in dopolnitve Statuta ŠOU v Ljubljani.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 37

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je sklep soglasno sprejet.

#### **Ad 4.**

- **Razprava o Statutu UL v Ljubljani;**

Predsedujoči je besedo predal zagovorniku točke, Marku Kmetiču.

**/Marko KMETIČ/** Vse je lepo pozdravil in povedal, da bo namesto Ane Belčič predstavil problematiko. Dodal je, da si želi med poslanci vzbuditi razpravo glede te problematike. Povedal je, da je na večini točk, ki so jih študentje zagovarjali prišlo do sporazuma z rektorjem, točka glede števila izpitnih rokov ostaja še odprta, saj so prepričani, da znižanje izpitnih rokov ne omogoča, da bi bili študentje bolj pripravljeni na izpite, skrbi jih tudi pojav umetne prehodnosti, prepričani so, da ne gre za to, da bi bili študentje leni ali nezainteresirani ampak je velikokrat krivda v nepojasnjenih kriterijih ali drugih nejasnosti. Dodal je, da bi bilo idealno, če bi pedagogi zagotavljali tudi druge oblike opravljanja obveznosti. Poudaril je še, da komisijski izpit velikokrat sploh ni pred komisijo in bi se morali zavzeti, da bi se komisijski izpit dejansko zgodil pred komisijo. Predlog resorja je bil, da bi se ŠOU v Ljubljani aktivno vključil v kampanjo.

**/Klemen MESAREC/** Dodal je, da je Univerza glede zmanjšanja števila rokov, stopila korak k študentom in predlagala roke 3+1, kar pa je še vedno zmanjšanje števila rokov. Povedal je, da so imeli dolgo sejo z rektorjem in prorektorji in dodal, da le ti še vedno ne vidijo razkoraka med tem kar želijo doseči. Pojavljajo se različni pogledi na to, kaj kakovost je. Povedal je, da so senatorji v kontaktu s ŠS UL, kateri pa so v stikih z Študentskimi svetovi fakultet, na Strojni fakulteti bodo vložili amandma glede izpitnih rokov.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K besedi se je prijavil Jan Kukovec.

**/Jan KUKOVEC/** Vse je pozval k sodelovanju s študentskimi svetovi, senati, da jih čim več vложи amandmaje glede problematike izpitnih rokov.

**/Sara DRVARIČ TALIAN/** Zanimalo jo je kakšni so časovni okviri glede vlaganja amandmajev.

**/Jan KUKOVEC/** Povedal je, da lahko amandmaje vlagajo do 31.12.

**/Jaka DUGAR/** Povedal je, da se je pri njih vpis bistveno zmanjšal in so posledično vložili tudi amandma.

**/Klemen MESAREC/** Povedal je, da je to še edina večja zadeva, ki je ostala odprta. Vse je apeliral, da se povežejo s študentskimi svetovi in senati na njihovih fakultetah.

Ker dodatnih prijav k besedi ni bilo je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na glasovanje.

Sklep: **Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja z informacijami v zvezi s Statutom Univerze v Ljubljani.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 38

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

## Ad 5.

- **Predlog za ureditev razmerij z zavodom Študentski kampus;**

Predsedujoči je povabil zagovornika točke, Andreja Klasinca.

**/Andrej KLASINC/** vse je lepo pozdravil. Povedal je, da gre za ureditev pogodbe s Slovenskimi železnicami. Gre za najem določenega zemljišča, od železnice do stavb na kampusu. Tam bi lahko uredili petdeset parkirnih mest. S Slovenskimi železnicami dobro sodelujejo. Dvajset parkirnih mest bi dali v najem, s čimer bi izenačili najemno razmerje, stroške. Trideset mest bi ostalo za njihovo uporabo.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

**/Marike GRUBAR/** Povedala je, da so videli koliko bo znašala mesečna najemnina in jo zanima koliko bo stalo skupaj s stroški vzdrževanja in ureditve. Zanimalo jo je še za kaj bo namenjena zelena površina, ki stoji zraven. Zanimalo jo je kaj pomeni, da skrbimo za najeta zemljišča, kot dober gospodar.

**/Andrej KLASINC/** Povedal je, da celoten znesek 1232 evrov bruto na mesec za najem

zemljišča za parkirna mesta. V najem bodo dali 20 mest po 50 evrov bruto in pridejo na 1000 evrov, trideset mest bodo dobili za 200 evrov na mesec, ki jih potrebujejo zase. Potrebno bo urediti še zapornico, ki bo zneslo 3 tisoč evrov, ki pa bo pokrila ŠOU v Ljubljani. Povedal je, da se s Slovenskimi železnicami dogovarjajo za ureditev nadvoza do skladišč Uniona, uredili bodo ograjo in so vsi vpleteni v urejanje. Zelenico bodo urejali, kot dober gospodar, v smislu, da je ne bodo poškodovali, tu je tudi spomenik iz NOB in so se obvezali, da bodo skrbeli zanj.

Ker ostalih prijav k besedi ni bilo, je predsedujoči prešel na glasovanje.

**Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje najemno pogodbo med Slovenskimi železnicami – Infrastruktura d.o.o., Kolodvorska 11, 1000 Ljubljana, in Študentsko organizacijo Univerze v Ljubljani, Kersnikova 4, 1000 Ljubljana, in pooblašča direktorja ŠOU v Ljubljani za podpis pogodbe, kot sledi iz priloge.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 38

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

## Ad 6.

- **Seznanitev z referendumsko pobudo Radia Študent;**

Predsedujoči je besedo predal zagovorniku točke Arnetu Zupančiču.

**/Arne ZUPANČIČ/** Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da je 21. oktobra Državni zbor RS po šestih urah razprave prejel Zakon o dopolnitvi zakona o obrambi, ki uvaja vrsto novih sprememb. Zakon daje v času izrednega varnostnega stanja vojski pooblastila. Na radiu so se naslednji dan odločili, da bodo začeli z referendumsko kampanjo, za kar so imeli, po zakonu, samo en teden časa in so morali pohiteti. Zaveda se, da je bila napaka, da niso prej obvestili Študentskega zbora, vendar so avtonomni medij ni dolžan obveščati Študentskega zbora. Dodal je, da bi lahko tudi kdo iz zbora pozval koga z radia, da bi prišel to predstaviti. Zakon o dopolnitvi zakona o obrambi v 37. a členu vojski, v času izrednega stanja, nalaga štiri pooblastila od katerih sta dve problematični, ti sta napotovanje in obvladovanje skupin in množic. Problematični sta zato, ker Zakon o policiji tega ne pozna, kar pomeni, da se ne ve, kaj bodo vojaki s civilisti na terenu počeli. Drugi problem je izraz kaj sploh je izredno varnostno stanje, ki ga za zdaj v slovenskem pravu še ne poznamo. Za tem pa ne stojita več dve tretjini parlamenta ampak dve tretjini prisotnih poslancev v parlamentu, v praksi to pomeni, da lahko ena večja stranka ali koalicija sprejme izredne razmere in podeli vojski pooblastila za obvladovanje nad civilnim prebivalstvom. Dodal je še, da piše tudi o pomoči vojske policistom pri obvladovanju širšega mejnega območja, ki ni bilo nikjer definirano, sumi glede tega so se potrdili, ko jim je bilo onemogočeno nadaljnje zbiranje podpisov, ko se je iz predpostavke, da bodo izvajali nadzor le na meji, razširilo nad celotno ozemlje RS. Zatem je povedal, da se je Zakon o obrambi nazadnje spreminjal enajst let nazaj z večmesečno

razpravo in verjamejo, da gre za enega najpomembnejših zakonov ter verjamejo, da je bila država utemeljena z distinkcijo med vojaško in civilno sfero zato menijo, da ta zakon ne bi smel biti sprejet v taki obliki in bodo temu skušali nasprotovati. Pritožili so se na Ustavno sodišče glede sklepa Parlamenta s katerim so jim prepovedali nadaljnje zbiranje podpisov, pritožili pa so se tudi pri varuhinji človekovih pravic. Povedal je še, da mnenje, ki ga predstavlja, deli tudi mnogo strokovnjakov iz različnih sfer in verjamejo, da gre za boj za državljanske pravice, ki pa so vedno bolj ogrožene. Poudaril je, da bo ta zakon od začetka delovanja, deloval do večnosti. Dodal je, da bi Vlada lahko sprejela interventni zakon, ki bi se osredotočal na določeno situacijo ali pa da skličejo izredne razmere in bi vojska dobila enaka pooblastila, kakor bi s tem zakonom, zato se jim ta zakon zdi nepotreben in škodljiv. Povedal je še, da ne želi spreminjati sklepov prejšnje seje ampak jim je želel samo razložiti namen pobude za referendum.

**/Kristjan KOŽAR/** Zanimalo ga je, če se razglasijo izredne razmere pomeni, da predsednik podaja ukaze.

**/Arne ZUPANČIČ/** Odgovoril je, da ne. Razglasi jih dve tretjini parlamenta, če se pa ta ne more sestati pa predsednik.

**/Kristjan KOŽAR/** Povedal je, da kakor je njemu znano, lahko predsednik sam določa in ima vsa pooblastila o izrednih razmerah.

Predsedujoči je prosil, da se vsi, ki želijo razpravljati prijavijo k besedi in odprl razpravo.

**/Arne ZUPANČIČ/** Povedal je, da bi se še vedno dal sprejeti interventni zakon, ki bi bila lažja opcija. Dodal je še, da se mu zdi smešno, da je sama ministrica povedala, da 37 a členu še ne bi izvajali ter da je bilo kaznivih dejanj med migranti za zdaj okoli deset in ne bi imeli vojaki dela.

K besedi se je prijavil Andrej Klasinc.

**/Andrej KLASINC/** Povedal je, da so mu na seji sveta zavoda RŠ, niso oni pobudniki tega referenduma.

**/Arne ZUPANČIČ/** Povedal je, da je pobudnica referenduma Martina Dervarič, so se pa v vseh izjavah predstavljali kot uredništvo Radia Študent.

**/Andrej KLASINC/** Povedal je, da vedo kaj je normalno sanje in kaj je izredno stanje in je dodal, da to ni njihova bitka.

**/Arne ZUPANČIČ/** Povedal je, da je Radio Študent svojo največjo bitko dobil v podobnih okoliščinah.

**/Andrej KLASINC/** Dodal je, da je sam moral prestati leto služenja v JLA in bil prisoten, ko se je rojevala nova država in poudaril, da je bilo takrat popolnoma drugo stanje.

K besedi se je prijavil Kristjan Kožar.

**/Kristjan KOŽAR/** Povedal je, da se vsi zavedajo, da se migranti vse bolj zatekajo v našo državo in se je potrebno zavedati, da bodo prej ali slej postali živčni in bo potrebno vedno več ljudi tam. Dodal je, da sta le dve opciji, ali predsednik razglasi izredne razmere ali sprejmejo ta zakon.

K besedi se je prijavil Tim Robič.

**/Tim ROBIČ/** Povedal je, da pozdravlja odločitev Radia Študent, da so prišli na sejo in

predstavili to pobudo, ker v medijih ni bilo tega slišati.

K besedi se je prijavil Jure Novak.

**/Jure NOVAK/** Povedal je, da bo predstavil poslansko vprašanje. Vprašal je s kakšno argumentacijo se jim zdi upravičeno, da kot direktor, ki je poslovodni organ, širi svoja lastna prepričanja preko komunikacijskih kanalov ŠOU v Ljubljani. Odgovor direktorja se je glasil, da je kot direktor ŠOU v Ljubljani dolžan zaščititi pravni interes organizacije, ker če kot zakoniti predstojnik presodi, da bi lahko bil oškodovan pravni, finančni interes organizacije ali ugled le te, je dolžan v zvezi s tem tudi ukrepati, zato se je odločil, da preko enega izmed komunikacijskih kanalov izrazi svoje prepričanje, kot direktor in član sveta zavoda RŠ. Zatem je dodal, da s svojimi odgovori na Študentskem zboru dela nepopravljivo škodo ugledu organizacije.

Naslednja se je k besedi prijavila Marike Grubar.

**/Marike GRUBAR/** Povedala je, da se je pogovarjala s svojo profesorico, sociologinjo religije. Poudarila je, da se ji zdi nesmiseln argument, da ne morejo presojudati dogodkov iz preteklosti. Povedala je, da je že na prejšnji seji poudarila, da kultura ni nekaj nespremenljivega in ne morejo reči, da neka kultura vdira v drugo kulturo. Očitno je, da večina čuti zono neugodja, glede na to kaj se dogaja, le ta pa se zgodi takrat, ko želimo poenostaviti stvari, ki jih ne razumemo in ne poznamo. Nastane strah, posledica tega pa je želja po nadzorovanju, ker se bojimo nove kulture, nove religije, ki pa nikoli niso enoplastne. Povedala je, da želi izpostaviti, da ni vse črno belo in ne smejo vsega razumeti s stališča vrednosti, ki vse jemljejo za binarno. Zatem je želela poudariti, da se ne smejo predati zoni obupa zaradi nevednosti, poenostavljati kategorije ali celo postavljati ograj in se morajo informirati. Poudarila je, da bi morali vojno obsoditi kot anomalijo in patologijo, ker to ni sredstvo za reševanje konfliktov.

Naslednji se je k besedi prijavil Tilen Gorenšek.

**/Tilen GORENŠEK/** Povedal je, da se ne želi opredeljevati bi pa rad izpostavil nekaj dejstev. Razložil je, da v Sloveniji še niso razglašene izredne razmere, strinja se, da namesto zakona bi se lahko spremenil pravilnik o delovanju vojske. Kar ga pa najbolj moti je zloraba terminov, pojmov s strani enih in drugih. To, da ena stran govori, da gre zgolj za humanitarno krizo in eni, da gre zgolj za varnostno krizo. V resnici gre za mešanico humanitarne, socialne, ekonomske, kulturne krize, saj gre za eno najbolj kompleksnih kriz v zgodovini zadnjih sedemdesetih let. Nazadnje se je to dogajalo pred začetkom druge svetovne vojne, ko so sto tisoči Evropejcev bežali v Afriko ali Ameriko. Povedal je, da naša Vlada zgolj sledi planu iz Bruslja, kjer želijo sprožiti domino efekt zaprtja vseh mej nacionalnih držav do Grčije, zato, da agencija Frontex prek Grčije prevzame nadzor nad begunci. pojavljale so se različne rešitve. Povedal je, da se soočajo z neko krizo, ki se ne bo razrešila v naslednjih mesecih, saj je to zgolj začetek in bo tekom zime v Evropo prišlo pol milijona beguncev, spomladi se bo začel največji val in kriza se bo nadaljevala naslednja leta. Poleg tega je potrebno upoštevati, da prihaja naslednja recesija, gospodarstva so v deflaciji, gospodarski zlom bo vplival na splošno ekonomsko razpoloženje. Na Balkanu samo Daytonski sporazum skupaj drži območje in preprečuje ponovne krvave spopade. Poudaril je, da morajo tako zagovorniki dotične referendumске pobude in ostali, ki imajo drugačno razmišljanje, upoštevati širšo sliko, da gre dejansko za varnostno krizo. Za varnostno krizo gre čim se v množici giblje več kot sto ljudi, ki se jih ne da nadzorovati. V množici tisočih ljudi, ne glede kaj so njihovi razlogi, je dovolj, da štirje ljudje naredijo kaos. Povedal je, da pozna veliko članov prve pomoči in prostovoljnih gasilcev, ki so mu pokazali dejansko stanje na meji. Red in varnost zagotavljata



samo policija in vojska, ko stojita tam in predstavljata instrument sile. Poudaril je, da sta obe strani zgrešili s komunikacijo.

Naslednja se je k besedi prijavila Maja Hercog.

**/Maja HERCOG/** Zanimalo jo je zakaj so svoja stališča prišli predstavljati komaj sedaj in ali je bil svet zavoda pred tem že obveščen o teh odločitvah uredništva.

**/Arne ZUPANČIČ/** Povedal je, da se jim ni zdelo, da bi morali o tem komunicirati s svojim ustanoviteljem in so imeli kopico težav ter ni bilo časa.

**/Martin KOVAČ/** Povedal je, da če bi šli po takšnem sistemu, ta referendumsko pogodbo ne bi šla skozi. Po Poslovniku ni našel razloga, da bi sklical izredno sejo, tudi direktor ni navedel razloga za sklic izredne seje.

**/Arne ZUPANČIČ/** Vsem se je zahvalil za pozornost, pojasnilo in želijo tudi sami delovati sinergijsko in transparentno,

Ker dodatnih prijav k besedi ni bilo, je predsedujoči razpravo zaprl in prešel na glasovanje.

**Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja z referendumsko pobudo Radia Študent.**

Rezultati glasovanja:

ZA: 38

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

## Ad 7.

### • Razno.

Predsedujoči je k besedi povabil Bojana Kureža, ki je predstavil dogajanje v Študentskem kampusu v začetku decembra, ko bodo organizirali dobrodelni teden.

**/Bojan KUREŽ/** Povedal gre za tridnevni humanitarni dogodek. Organizirali bodo stojnice, kjer bi ponujali kuhano vino in hrano, izkupiček bodo namenili socialno ogroženim študentskim družinam. Povezali so se s Tušem, želijo pa si, da bi vsak ŠOVZ imel svojo stojnico. Želijo si, da bi ŠOVZ-ji zagotovili študente, ki bi ponujali izdelke. Na vprašanje, ali je možnost, da bi to imeli pred fakultetami je odgovoril, da si želijo projekt izpeljati v Kampusu, ki nastaja in pričarati predbožično vzdušje prav tam.

**/Sara DRVARIČ TALIAN/** Zanimalo jo je se ali morajo priskrbeti delovno silo in izdelke. Zanimalo jo je še, če morajo sami poskrbeli za sredstva in kaj bi se zgodilo, če sodelavci na stojnici ne bi imeli časa biti na stojnici.

**/Bojan KUREŽ/** Povedal je, da infrastrukturo in surovine bodo priskrbeli oni, ŠOVZ-ji pa bi priskrbeli izdelke, ki so značilni za njihovo fakulteto. Prosil je še, da izkoristijo čas za

razmislek in poiščejo idejo, ki jim jo predstavijo. Povedal je, da je verjetno na fakulteti veliko ljudi, ki bi pomagali na stojnici, saj gre za prijeten projekt.

Naslednji se je k besedi prijavil Jure Novak.

**/Jure NOVAK/** Povedal je, da se je pri izselitvah iz študentskih domov pojavil še en birokratski problem, ki ga morajo rešiti. Razložil je, da so bili študentje, ki so zamenjali študijski program primorani se izseliti. Besedo je predal študentu, ki je bil soočen s to problematiko.

**/Darko JANKOVIČ/** Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da so septembra dobili obvestilo, da se morajo tisti, ki so zaključili študij in tisti, ki so zamenjali študijski program izseliti iz domov. 15. oktobra je bil javnost obveščena o tem, da je bil problem rešen, težava pa ostaja za tiste, ki so zamenjali študijski program, pred dvema tednoma pa so dobili odlok, da se morajo v osmih dneh izseliti. Študentski svet stanovalcev je poslal poziv na ministrstvo, ki je zahteva enakovredno obravnavo vseh študentov, ki so bili oškodovani. Pozval je ŠOU v Ljubljani, da se vključi v boj, da se spremeni zakon, da bi bili vsi študenti enako obravnavani. Dodal je, da je zanje že prepozno, vendar želijo to problematiko rešiti za prihodnje generacije.

**/Jure NOVAK/** Dodal je, da se morda lahko še kaj reši za to generacijo, saj je zjutraj klical Janeza Sojčiča, predsednika Študentskega sveta stanovalcev in mu je povedal, da ni pravne podlage, katere pa ni bilo tudi za ostale študente, pa se je zadeva vseeno rešila.

K besedi se je prijavil Klemen Mesarec.

**/Klemen MESAREC/** Poudaril je, da ni nikomur vseeno za dvajset oseb. Povedal je, da situacija v obeh primerih ni popolnoma enaka. Pri prvih je šlo za študente, ki so vmes zamenjali stopnjo in vmes do 1. oktobra so bili brez statusa, ŠOS pa se glede tega trudi že dve leti, vendar so bili neuslišani, ker so se hitro menjavali tudi ministri na MIZŠ-ju. Vsem študentom, ki so bili soočeni s to problematiko so pomagali in jim razložili kako naj postopajo, tako so se študentje potem pritožili na Ministrstvo. Z Ministrstva pa so dobili pravno obrazložitev, da je krivda na strani študentskih domov, kjer so podajali napačne informacije. Ta problem pa ni letošnji, ampak so se s tem soočale že generacije prej, letos je bilo pa prvič medijsko tako pokrito. Komunikacija med vsemi pa je bila zelo slaba.

**/Darko JANKOVIČ/** Povedal je, da je na oktobrski seji bila namerno izpuščena ta skupina študentov. Prejšnji predsednik ŠSS-ja mu je zagotovil, da so izpostavili to problematiko, nato jim pa je bilo odgovorjeno, da bodo imeli še en sestanek na katerem se bodo dogovorili.

**/Klemen MESAREC/** Povedal je, da to ne more potrditi, ker ni bil na pogajanjih, ampak kolikor je dobil izpiskov s pogajanj je bilo govora samo o študentih, ki so prešli s prve na drugo stopnjo.

**/Darko JANKOVIČ/** Poudaril je, da morajo uporabljati pravilne termine. Prepis je takrat, ko se ne izgubi statusa, zamenjava pa, ko se v vmesnem času izgubi status.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

**/Marike GRUBAR/** Opozorila je, da je debata bizarna, ker so oboji vmes izgubili status in bi ŠOU se aktivno vključiti v to, ker gre za segregacijo med študenti. Dodala je še, da so morali plačati ekonomsko ceno, ki je skoraj dvakratna.

**/Klemen MESAREC/** Povedal je, da je problem ta, da ko se izpišejo nimajo statusa in je

situacija takšna zaradi ZVIS-a in prihaja to velikih napak. Ministrstva pa si to problematiko podajajo med seboj. Problem pa je na študentskih domovih.

**/Marike GRUBAR/** Hotela je samo izpostaviti, da je bizarno to, da se je za ene našla rešitev, za druge pa ne. Oboji pa so bili nekaj dni brez statusa, drugi morda celo manj časa.

**/Klemen MESAREC/** Povedal je, da to ni stvar zakona, je stvar politične volje MIZŠ, ni stvar samo v njih ampak tudi na ostalih institucijah, ki jim je morda vseeno za dvajset študentov.

**/Marike GRUBAR/** Poudarila je, da mora ŠOU predstavljati vse študente in študente.

K besedi se je prijavil Jaka Dugar.

**/Jaka DUGAR/** Povedal je, da je tudi sam imel skoraj podoben problem. Lahko bi se vpisali na vzporedni študij in ne bi izgubil status in tako bi lahko našli luknjo v zakonu.

K besedi se je prijavil Kristjan Kožar, ki je besedo predal Marike Grubar.

**/Marike GRUBAR/** Poudarila je, da, glede na to, da se borijo za pravice vseh študentov, ne bi smelo pozabiti na teh dvajset študentov in morajo izkoristiti svojo politično moč.

Predsedujoči je povedal, da v prejšnjemu ZVIS-u, ki ni bil sprejet, je že bil tak predlog, ki bi urejeval to področje statusa. Zdi se mu bizarno, da se krivda znaša na ŠOU v Ljubljani, saj je krivda na strani uprave študentskih domov, kjer so študentom dajali napačne informacije. ŠOU v Ljubljani lahko poda izjavo, ki pa mora biti uperjena proti Študentskemu svetu stanovalcev in upravi, saj so oni tisti, ki nosijo največji delež krivde ter ne ve zakaj ni bilo nobenega pritiska na upravo s strani študentov. Poudaril je, da je prišlo do ogromno birokratskih zapletov in da se morajo nehati kregati med seboj in poiskati konstruktivne predloge. Prosil je, da naslednji, ki bodo želeli razpravljati, predlagajo kako naj ŠOU v Ljubljani zadolži resor ali predsedstvo za vstop v to problematiko.

**/Klemen MESAREC/** Poudaril je, da resor na tej problematiki že dela in je levji delež krivde na strani študentskih domov.

**/Jasmina KOKOL/** Zanimalo jo je ali se je pisano na upravo domov. Dodala je, da ŠOU ni tisti, ki bi v prvi vrsti moral to reševati, če pa tisti, ki je zadolžen za reševanje to ne stori, je ŠOU tisti, ki vstopi za reševanje.

**/Klemen MESAREC/** Povedal je, da bo predlagal na ŠOS-u.

Predsedujoči je vprašal ali je s strani Študentskega zbora interes, da se z izjavo pozove upravo in svet študentskih domov, da še bolj aktivno rešujejo problematiko.

**/Jure NOVAK/** Predlagal je zadolžitev za Klemna Mesarca, da spiše izjavo.

Zbor se je strinjal.

Predsedujoči je predstavil datum naslednje seje.

Seja je bila zaključena ob 19:40.

Ljubljana, 19.11.2015.

Zapisnik zapisala:

Tajnica Študentskega zbora  
ŠOU v Ljubljani  
**Kaja Fikfak**

Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora  
ŠOU v Ljubljani  
**Tilen Gorenšek**



**PREZENČNA LISTA**

Seja: 20. redna  
Datum: 19.11.2015  
Začetek: 18:07  
Konec: 19:40  
Mesto: študentski kampus  
(Ljubljana)

	Ime	Priimek	Fakulteta	PRIHOD	ODHOD
1	Marko	Anderlič	FPP	18:07	19:40
2	Uroš	Aničič	FDV	18:07	19:40
3	Dejan	Bolarič	FGG	18:07	19:40
4	Helena	Cupin	TEOF	/	/
5	Marko	Čipič	FŠ	18:07	19:40
6					
7	Suzana	Djokić	UL AG	/	/
8	Sara	Drvarič-Talian	FKKT	18:07	19:40
9	Jaka	Dugar	FS	18:07	19:40
10	Sašo	Fekonja	NTF	18:07	19:40
11	Tilen	Gorenšek	FDV	18:07	19:40
12	Marika	Grubar	FF	18:07	19:40
13	Gregor Tim	Grunfeld	PF	/	/
14	Maja	Hercog	Pef	18:07	19:40
15	Gašper	Hiti	ŠCPET	18:07	19:40
16	Gregor	Humar	ALUO	18:07	19:40
17	Kristina	Ilič	ISH	18:07	19:40
18			FF	18:07	19:40
19	Jasmina	Kokol	FFA	18:07	19:40
20	Gal	Kos	FRI	18:07	19:40
21	Kristijan	Kožar	EF	18:07	19:40
22	Gruša	Erjavec	VŠRS	18:37	19:40
23	Jan	Kukovec	BF	18:07	19:40
24	Jan Mak	Bevcl	FGG	18:07	19:40
25	Matic	Markovič	FU	18:07	19:40
26	Polona	Mihelj Reščič	FFA	18:07	19:40
27	Marko	Mikša	MF	18:07	19:40
28	Grega	Močnik	FU	18:07	19:40
29	Miha	Možina	AGRFT	18:07	19:40
30	Kaja	Novak	FA	18:25	19:40
31	Jure	Novak	FMF	18:07	19:40
32	Dominika	Peskar	VF	18:07	19:40
33	Nejc	Recelj	FE	18:07	19:40
34	Nina	Ribarič	FDS	18:07	19:40
35			PF		
36	Marko	Stanonik	FE	18:23	19:40
37	Tea	Stopnišek	NTF	18:07	19:40
38	Ciril	Štern	FKKT	18:07	19:40
39	Jaka	Šušteršič	ZF	18:07	19:40
40	Bojan	Tepič	ZF	18:07	19:40
41	Žan	Tratar	EF	18:07	19:40
42	Maja	Tušar	Pef	18:37	19:40
43	Jaka	Vrhovec	MF	18:07	19:40
44	Nika	Vukša	FSD	18:07	19:40
45	Anja	Zupan	BF	/	/