

ZAPISNIK 2. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je bila v četrtek, 4. 12. 2014,
na sedežu ŠOU v Ljubljani, Vojkova 63.

Seja se je pričela ob 19:03.

Prisotnih poslancev: 40

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: Matej Kert, Matej Petovič, Damjan Vinko, Gregor Šijanec, Klemen Balanč, Klemen Mesarec, Žan Bokan, Tadej Marinič, Rok Likovič, Tadej Levičar, Blaž Brodarič, Klemen Peran, Žan Pajtler, Sebastjan Runovc, Matevž Kadak, Nina Finžgar, Denis Avdičević.

2. redno sejo Študentskega zbora je vodil Tilen Gorenšek, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. redne seje in 25. skupščine ŠOS ;
2. Volitve člana Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije;
3. Predstavitev Fundacije Študentski tolar;
4. Predlog akta o ustanovitvi Fundacije Študentski tolar;
5. Problematika študentskega dela;
6. Razno:

Navzoče je najprej nagovoril in lepo pozdravil predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, Tilen Gorenšek.

Ad 1.

- **Potrditev zapisnika 1. redne seje in 25. skupščine ŠOS;**

Poslanci so prejeli zapisnik 1. redne seje in 25. skupščine ŠOS, pripomb na zapisnika ni bilo.

Predsedujoči je ugotovil, da sta zapisnika 1. redne seje in 25. skupščine ŠOS soglasno potrjena.

Ad 2.

Zapisnik 2. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani

- **Volitve člana Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije;**

Predsedujoči je besedo predal predsedniku ŠOU v Ljubljani, Roku Likoviču, ki je podal nekaj informacij o Nadzorni komisiji Študentske organizacije Slovenije.

/ **Rok LIKOVIČ** / Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da ŠOS predstavljajo štiri entitete, te so ŠOU v Ljubljani, Študentska organizacija Univerze na Primorskem, Zveza ŠKIS, Študentska organizacija Univerze v Mariboru. Prav tako pa ima ŠOS Nadzorno komisijo, ki je najvišji nadzorni organ študentskega organiziranja in ga sestavlja osem članov, iz vsake entitete dva. Povedal je, da je enemu od dveh članov ŠOU v Ljubljani pred kratkim potekel mandat, zato je bilo potrebno izvoliti novega člana. Poudaril je, da je ta naloga zelo odgovorna, zato mora imeti kandidat znanje s področja financ, računovodstva in vsebinskih izkazov, hkrati pa je za vloga povezovalna in mora omogočati še boljši potek študentskega organiziranja. Napovedal je, da se bo zatem predstavil kandidat Denis Avdičević, za katerega meni, da bi nalogo opravljal korektno.

Predsedujoči je besedo predal kandidatu za člana Nadzorne komisije, Denisu Avdičeviću.

/ **Denis AVDIČEVIČ** / Vse navzoče je lepo pozdravil in se na kratko predstavil. Predstavil je svojo izobraževalno pot in dosedanje delovne izkušnje. V preteklih dveh letih je opravljal delo tožilca ŠOU v Ljubljani. Poudaril je, da svojo funkcijo razume predvsem kot povezovalno funkcijo, ki organizacijam in študentskim klubom pomaga in na katerega se lahko obrnejo. Povedal je, da je v prejšnjem letu ustanovil Društvo študentov računovodstva in revizije, preko katerega so organizirali manjše in večje projekte, kot so Davčna šola in mnoge delavnice. Kot nadgradnjo vseh del pa je omenil delo pri gospodu Južetu Kaligaru, kjer je opravljal dela povezana s skrbnim pregledom, trenutno pa se izobražuje še pri eni od revizorskih hiš. Poudaril je, da se zaveda odgovornosti, ki prihaja z opravljanjem dela v Nadzorni komisiji, kjer bo zastopal interese študentskih organizacij, študentskih klubov in jim nudil podporo pri vsebinskih in finančnih poročilih. Zahvalili se je za pozornost.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker prijav k besedi ni bilo je razpravo zaprl in prešel na glasovanje.

Glasovanje je bilo javno, potrebna pa je bila absolutna večina.

Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani na podlagi drugega odstavka 39. člena Študentske ustave in 9. člena Pravilnika o Nadzorni komisiji ŠOS namesto Jakoba Lozeja, ki mu je potekel mandat, za člana Nadzorne komisije ŠOS za mandatno obdobje dveh let imenuje Denisa Avdičevića.

Rezultati glasovanja:

ZA: 34

PROTI: 0

VZDRŽAN: 1

/ **Denis AVDIČEVIČ** / Zahvalil se je za podporo.

Ad 3.

- **Predstavitev Fundacije Študentski tolar;**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornika točke.

/ **Damjan VINKO** / Prisotne je lepo pozdravil in se predstavil. Predstavitev Fundacije Študentski tolar je začel z umestitvijo Fundacije v koncept ŠOU družine in poudaril, da je Fundacija unikum v sklopu ŠOU družine, ker je ustanovljen po zakonu ustanove. Dodal je, da so dobrodelna organizacija, katere uporabniki so oproščeni dohodnine. Povedal je tudi da v primerjavi z zavodi, ki si sami sistemsko določajo program s katerim se bodo ukvarjali in so podrejeni ustanoviteljem s Fundacijo upravlja ena oseba. Namen ustanovitve in delovanja Fundacije je pomoč socialno najšibkejšim študentom in kot taki so edina dobrodelna organizacija v sklopu ŠOU v Ljubljani. poudaril je tudi, da so vse pomoči tudi javno objavljene preko razpisov. Nato je predstavil glavne pomoči, ki jih nudijo. Le te so v glavni meri nepovratne denarne pomoči, ki se delijo na redne in izredne denarne pomoči. Ta dva programa sta kontinuirana in trajata skozi celo leto. Delovanje za ugotavljanje kdo bo deležen pomoči deluje podobno kakor centri za socialno delo, le, da morajo tu študenti sami zagotoviti priloge. Prikazal je tudi točkovnik, ki predstavlja kriterij po katerem lahko nekdo pridobi denarno pomoč. Višina denarne pomoči je odvisna od leta do leta, variira pa med 300 in 500 evrov, študent pa lahko največ dvakrat v enem letu zaprosi za pomoč. Predstavil je tudi ugotovitev, da število študentov, ki se znajde v akutno socialni stiski, skozi leta narašča. Nato je predstavil nekaj težkih zgodb študentov, ki je zaprosilo za pomoč. Zatem je predstavil še nekaj programskih vsebin, ki jih v okviru Fundacije ponujajo študentom. To so dodatna izobraževanja, tako jezikovna kot tudi strokovna, ki jih pripravljajo v sodelovanju z zavodom ŠOLT. V sodelovanju z zavodom ŠOU šport pripravljajo športne tečaje in vadbe v sodelovanju z zavodom Študentska svetovalnica pa pripravljajo brezplačna psihološka svetovanja. Vsem uporabnikom pa nudijo določene popuste pri prehrani, kopiranju izvodov diplom, lektoriranju. Obstajajo tudi občasne oblike pomoči kot so, pomoč študentskim družinam, prizadetim v poplavah, kovčing, zbiranje tehnične opreme. Pomagajo pa tudi študentom, ki prihajajo iz drugih držav in niso deležni socialnih transferjev. Zatem je predstavil še način dela Fundacije. Razložil je, da se trudijo vzdrževati čim več osebnega stika. V okviru Fundacije deluje uprava in komisije in nadzorni svet, ki jih v večini sestavljajo študentje. Predstavil je še finančni prikaz. Načrti v prihodnosti pa so predvsem povezani z zaprošanjem statusa in prijavljanjem na razpis ter pridobitev evropskega partnerja. Programski načrti pa so povezani z nadaljevanjem nudenja finančnih pomoči socialno ogroženim, omogočanje brezplačnega tiskanja diplome in lektoriranja. Zahvalil se je za pozornost.

Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s predstavitvijo Fundacije Študentski tolar, ustanove Študentske organizacije Univerze v Ljubljani.

Rezultati glasovanja:

ZA: 35

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 4.

- **Predlog akta o ustanovitvi Fundacije Študentski tolar;**

Predsedujoči je besedo spet predal zagovorniku točke, Damjanu Vinku.

/ **Damjan VINKO** / Povedal je, da so v prejšnjem mandatu v Študentskem zboru na zadnji seji spremenili Akt o ustanovitvi. Dodal je, da ob vsaki spremembi je potrebno pridobiti notarski zapis, zatem je potrebno dobiti dovoljenje pri Ministrstvu za socialo, družino in enake možnosti nato pa še pri Ministrstvu za notranje zadeve. Razložil je, da so naleteli na težavo, ker se notar ni strinjal z nekaj postopki. Dodal je, da so želeli spremeniti stalni naslov na Vojkovo 63, ker je do sedaj veliko študentov sedež Fundacije iskalo na Kersnikovi 4. Nato je predstavil točke, ki se bodo spreminjale. Prva točka, ki se bo spreminjala je v glavi, torej, da ga prejšnji Zbor ni spremenil ampak ga bodo sedaj sprejeli. Druga sprememba se nahaja v nazivu, polni naziv bi se spremenil v Fundacija Študentski tolar, ustanova ŠOU v Ljubljani z velikimi tiskanimi črkami. Naslednji spremembi pa sta dodana nova člena, 18. člen ter zadnji člen.

Predsedujoči je odprl razpravo, ker prijav k besedi ni bilo je razpravo zaprl in prešel na glasovanje.

Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani sprejema Akt o ustanovitvi Fundacije Študentski tolar, ustanove Študentske organizacije Univerze v Ljubljani.

Rezultati glasovanja:

ZA: 40

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 3.

- **Problematika študentskega dela;**

Predsedujoči je k besedi povabil zagovornika točke, Klemna Balanča.

/ **Klemen BALANČ** / Navzoče je lepo pozdravil. Na začetku je povedal, da so ŠOS, Ministrstvo za delo ter Vlada RS sklenili dogovor o ureditvi študentskega dela. Dodal je, da bodo morali študentski poslanci te spremembe potrditi ali zavrniti. Razložil je, da so prvi sestanek z Ministrstvom za delo opravili aprila 2013, takrat je ŠOS spisal svoj predlog o ureditvi študentskega dela, takrat pa je bila direktiva Evropske komisije, da je potrebno čimbolj izenačiti vse oblike dela. Že takrat je bil poudarek na tem, da se uvedejo prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, v takratnih pogajanjih pa so sodelovali še delodajalci, ki sedaj zagotavljajo, da si zaradi večje obdavčitve ne bodo mogli privoščiti ponudbe dela za študente. Takratni predlog je predvideval nekaj več kot 70-odstotno obremenitev študentskega dela in uvedbo kvot na strani delodajalca in omejitev ur na strani študentov. Dodal je, da največ, kar so lahko izpogajali je bilo to, da je število študentov vezano na zaposlene v podjetju, izpogajali so lahko, da to ne bi veljalo za nevladne organizacije in dobrotelne ustanove. Hkrati pa je bila omejitev na strani študenta. Nato je dejal, da so se pogajali dokler ni padla vlada Alenke Bratušek. V kasnejših pogajanjih so se menili tudi, da bi bilo plačevanje 15-odstotkov v pokojninsko blagajno opcijsko, vendar se s tem niso strinjali, ker bi lahko dali vedeti, da ni vere v pokojninski sistem. Nato je dodal, da so študentje dober mesec nazaj izvedeli, da se pripravlja nova reforma študentskega dela, zatem so imeli sestanek pri ministrici, tam so bili jasni, da te spremembe morajo sprejeti, v kolikor teh sprememb ne bi bilo bi, po njihovih besedah, obstala možnost bankrota države. Dodal je, da so dobili že skorajda končno verzijo sprememb, nakar so imeli dva tedna časa za pogajanja. Niso mogli odstopiti od 15,5 odstotkov, vendar je poudaril, da so se trudili pogajati se za optimalne rešitve v dobro študentov v danih okoliščinah. V pogajanjih so uspeli urediti koncesijsko dajatev, da se le ta zniža, da se za študentsko delo plačuje zdravstveno in pokojninsko zavarovanje in zavarovanje za poškodbe pri delu. Zahtevali pa so tudi podpis Cerarja. V dogovor pa so dodali še tri točke in sicer, da se vzpostavi beleženje izkušenj in hkrati, da se uvede javno in formalno priznavanje izkušenj, ki

jih študent dobi s študentskim delom. Druga stvar zadeva Zakon od dohodnini, ki naj bi se odpiral leta 2015, da se dohodninska olajšava za študente vrne na stanje pred 2012. Zadnja točka pa veleva, da v kolikor panoga pade za več kot 15-odstotkov v leto 2015 se koncesijska dajatev zniža za še dodatne 6,4.odstotke, tako da se bo študentsko pocenilo. Poudaril pa je še, da obstaja verjetnost, da se bo del dela s študentskih napotnic premestil na delo na črno. dodal je, da si želi, da bi se na seji med poslanci odprla razprava in, da bi tako sprejeli racionalno odločitev četudi ne bi sprejeli tega dogovora.

Predsedujoči je odprl splošno razpravo. Razložil je, da se bodo poslanci prijavljali k besedi v krogih z dvigom kartončkov.

K besedi se je prijavil Jan Kukovec.

/ **Jan KUKOVEC** / Zahvalil se je za besedo. Njegov največji pomislek je bila urna postavka, ki po njegovem mnenju zelo visoka, še posebej za manj razvite regije, in ga skrbi, da bo prišlo do prevelikega dela na črno. poleg tega ga pa še zanima kako bo prišlo do beleženja delovnih izkušenj.

/ **Klemen BALANČ** / Poudaril je, da je ta minimalna urna postavka dvorezen meč. Vendar kot krovna študentska organizacija ne morejo biti proti uvedbi minimalne urne postavke. V teoriji je to dobro, v praksi pa bo drugače, saj bo lahko delodajalec le del izplačeval na napotnice del pa na roke ali pa bo prihajalo do velikih računovodskih mahinacij. Zaradi tega bodo lahko delodajalci začeli prirejati računovodske izpise in obstaja grožnja, da se bo porušili vsi statistični podatki. Dodal je še, da sta bila s predsednikom ŠOS-a na Odboru za nadzor nad javnimi financami, kjer so se pogovarjali o fiktivnih vpisih, tam so poudarili, da je v Sloveniji zelo velik problem s statističnimi podatki zaradi fiktivnih vpisov (18.000 fiktivnih vpisov v 2014). Sklep pa je bil, da mora Ministrstvo v tridesetih dneh pripraviti ukrep za boj proti fiktivnim vpisom, ki so pa ga poslanci državnega zbora zavrnil.

Za beleženje delovnih izkušenj se še ne ve kako se bo izvajalo, je pa v dogovoru, da mora ministrstvo izdati razpis za ponudnika za beleženje delovnih izkušenj v prvi polovici naslednjega leta. 15,5-odstotkov prispevkov bo za študente odvajal Študentski servis.

Naslednji se je k besedi prijavil Gregor Tim Gruenfeld.

/ **Gregor Tim GRUENFELD** / Najprej je poudaril, da že trenutno plačujemo prispevke za poškodbe pri delu in invalidnost, vendar v primeru, da se pri delu poškoduje, tega denarja ne dobi. Nato je dodal, da smo študentje zdravstveno zavarovani preko staršev in bi z dodatki za zdravstveno zavarovanje plačevali dvojno. Glede posredovalcev dela, ga je zanimalo, zakaj se Vladi ne poda predlog, da bi se ustanovila neka javna organizacija, ki bi delovalo na neprofiten način in bi posredovalo delo za študente, podobno kakor Zavod za zaposlovanje.

/ **Klemen BALANČ** / Povedal je, da se trenutno na študentsko napotnico plačujeta dva pavšala. Eden je za zdravstveno zavarovanje in se je po novem predlogu pretvoril v 0,53-odstotka obremenitve za zavarovanje v primeru poškodbe pri delu, drugi pavšal pa se je črtal. Glede zdravstvenega prispevka pa so le tega predlagali, da bi bilo študentsko delo sistemsko urejeno. Dodal je, da so spremenili dajatev, da ni več koncesija ampak zdravstveno zavarovanje, da je sistemsko urejeno. Nato je pa povedal, da že zdaj obstaja državna institucija, ki lahko izdaja študentske napotnice in to je Zavod za zaposlovanje. Poudaril je, da je tudi sam vedno zagovornik javnih storitev, vendar v tem primeru privatniki to delo opravljajo boljše, ker so do uporabnika bolj prijazni, vzpostavili so rizične sklade, beležijo tudi kompetence, vodijo karierna svetovanja.

/ **Gregor Tim GRUENFELD** / Dodal je še, da bi bilo potrebno to vladi tudi povedati, da sami vzpostavijo karierna svetovanja in podobno. Zanimalo ga je še, ali bomo dobili neko

zavarovalnino v kolikor se študent pri delu poškoduje.

/ **Klemen BALANČ** / Povedal je, da trenutno še ne ve kak sistem se bo vzpostavil.

Repliko je dodal Jan Kukovec.

/ **Jan KUKOVEC** / Dejal je, da se je sam znašel v situaciji, ko se je pri delu poškodoval in so ga tudi izplačali.

Naslednji se je k besedi prijavil Uroš Aničič.

/ **Uroš ANIČIČ** / Zanima ga, ali so socialno ogroženi študentje upravičeni olajšav pri plačilu davka.

/ **Klemen BALANČ** / Dodal je, da olajšav ne bo, v primeru da se bo dohodninska olajšava vrnila na stanje izpred 2012, se bo to poznalo pri študentih, ki več delajo in bo to kompenzacija za 15,5-odstotka davka. Glede tistih 0,53-odstotka dodatka za zavarovanje pa bodo vključili med pogosto zastavljena vprašanja.

Naslednja se je k besedi prijavila Maja Hercog.

/ **Maja HERCOG** / Na začetku je poudarila, da sama težko zavzame neko stališče, ali se ji ta dogovor zdi dober ali ne, ker v dobrih straneh najde kaj slabega in obratno. Zdi se ji, da sedaj študentje čutijo posledice napake, ki jo je storila Vlada. Najbolj negativna stvar pa se ji zdi tistih 15,5-odstotka davka, ker sama ne verjame, da bo dočkala pokojnino. Pa tudi, če bo to pomenilo, da bi lahko nekaj prej šla v pokoj, se ji vseeno zdi bolje sedaj, kot študentki imeti nekaj več denarja. Zanima jo, kaj bi pomenilo, če se opredeli, da ne podpira te ureditve študentskega dela, ali je možno še doseči kake spremembe.

/ **Klemen BALANČ** / Poudaril je, da edino kar še preostane, da teh 15,5-odstotkov ne pride v veljavo je to, da 19. decembra, na seji Državnega zbora, ta predlog zakona ni potrjen. Dodal je, da bi to bilo zelo težko, ne pa ne mogoče, saj se poslanci SMC-ja še niso opredelili ali bodo podprli zakon. Poleg tega so delodajalci zavzeli stališče, da je to prevelika obremenitev, da gospodarstvo tega ne bo uspelo servisirati in to je, po njegovem mnenju, tudi največji argument, ki bi ga lahko poslanci upoštevali. Ena izmed opcij so pa tudi protesti.

/ **Jaka DUGAR** / Zanimalo ga je mnenje ostalih političnih strank.

/ **Klemen BALANČ** / Poudaril je, da je informacijo, da je SMC še neopredeljen slišal slučajno. Po njegovem mnenju pa bi lahko proti bili še pri Združeni levici in SDS-ju, za ostale pa ni vedel.

Naslednji se je k besedi prijavil Gregor Humar.

/ **Gregor HUMAR** / Pridružil se je mnenju Maje Hercog. Zanimalo pa ga je kako se po novi ureditvi šteje prihodek pri davčni napovedi, bruto ali neto.

/ **Klemen BALANČ** / Povedal je, da te informacije nima. Na ŠOS-u pa pripravljajo dokument z vsemi pogosto zastavljenimi vprašanji, kjer bodo poskušali študentom odgovoriti na pereča vprašanja.

Naslednji se je k besedi prijavil Žan Pajtler, študent Sociologije na FDV.

/ **Žan PAJTLER** / Vse je pozval k obisku točke redne seje Državnega zbora, da študentje pokažemo zanimanje in vedenje okoli te tematike.

Naslednja se je k besedi prijavila Maja Hercog.

/ **Maja HERCOG** / Dodala je, da protesti v tem primeru niso najboljša ideja, se pa strinja, da se obišče sejo in se opozori, da je to slaba tematika in se pokaže, da smo kritični.

/ **Klemen BALANČ** / Tudi sam je pri prvi ideji bil zadržan, drugo idejo pa pozdravlja in meni, da se v čim večjem številu obišče sejo.

/ **Tilen GORENŠEK** / Tudi sam pozdravlja idejo, da se obišče sejo in poziva predsedstvo, da poda informacijo kdaj bo seja.

K besedi se je prijavila Marike Grubar.

/ **Marike GRUBAR** / Poudarila je, da se moramo zavedati, da je to sistemski problem. Zanimalo jo je kako bi se uredil problem, če bodo študentje res toliko manj delali. Zanimalo jo je kaj se bi zgodilo, če bi zavrnili predlog, če se prekinejo pogajanja.

/ **Klemen BALANČ** / Prepričan je, da bo v naslednje poleta v državi počilo, kar so kazale tudi lokalne volitve ter, da si osebe iz državne politike delajo zaledje na lokalnem področju. Tako bo pa tudi družbena klima bolj naklonjena protestom. Poudaril pa je, da so pogajanja zaključena in če bo to v DZ sprejeto bo to nova ureditev študentskega dela. V kolikor bodo študentje začeli opuščati študij, ker ne bodo imeli sredstev za študij, bo pa, po njegovih besedah, to moral biti dovolj jasen signal, da je študentsko delo eden ključnih kriterij za zagotavljanje dostopnosti študija.

Naslednji se je k besedi prijavil Žan Pajtler, študent Sociologije na FDV.

/ **Žan PAJTLER** / Podal je mnenje, da bi se kak študentski predstavnik javil in predstavil svoj pogled ali se pri kaki poslanski skupini zmenila, da bi ga ta predlagala.

Ker dodatnih prijav k besedi ni bilo je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na sklep.

Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s problematiko na področju študentskega dela in podpira dogovor, ki sta ga sklenila Študentska organizacija Slovenije in Vlada Republike Slovenije.

Rezultati glasovanja:

ZA: 30

PROTI: 9

VZDRŽAN: 1

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep sprejet.

Besedo je dobil Klemen Balanč.

/ **Klemen BALANČ** / Za konec je dodal, da se še vedno ohranja ostro retoriko in da bi se šlo na sejo Državnega zbora.

Besedo je dobil Gregor Tim Gruenfeld.

/ **Gregor Tim GRUENFELD** / Zanimalo ga je ali je mogoče dobiti poimensko glasovanje. Da bi videli kdo je glasoval ZA in kdo PROTI.

Predsedujoči mu je odgovoril, da se javno poimensko glasuje samo o zadevah, ki imajo finančni vpliv, v skladu s Poslovníkom.

Ad 6.

Predsedujoči je dodal, da naj predstavniki študentskih organizacij ne nakupujejo v trgovinah Muller, zaradi slabih plačilne discipline namreč ne sprejemajo več naročilnic.

K besedi se je prijavil Jaka Dugar.

/ **Jaka DUGAR** / Navzoče je povabil na otvoritev rezalnega stroja, ki je bil v prejšnjem mandatu s strani Študentskega zbora zelo dobro sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20:50.

Ljubljana, 4.12.2014

Zapisnik zapisala:

Tajnica Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Kaja Fikfak

Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Tilen Gorenšek

PREZENČNA LISTA

Seja: 2. redna
 Datum: 4.12.2014
 Začetek: 19:03
 Konec: 20:50
 kraj seje: Ljubljana
 Vojkova 63

	Ime	Priimek	Fakulteta	Prihod	Odhod
1	Marko	Anderlič	FPP	19:03	20:50
2	Uroš	Aničič	FDV	19:03	20:50
3	Dejan	Bolarič	FGG	19:03	20:50
4	Helena	Cupin	TEOF	19:03	20:50
5	Marko	Čipič	FŠ	19:03	20:50
6	Rok	Dernikovič	FS	19:11	20:50
7	Suzana	Djokič	UL AG	19:03	20:50
8	Sara	Drvarič-Talian	FKKT	19:03	20:50
9	Jaka	Dugar	FS	19:11	20:50
10	Sašo	Fekonja	NTF	/	/
11	Tilen	Gorenšek	FDV	19:03	20:50
12	Marika	Grubar	FF	19:03	20:50
13	Gregor Tim	Grunfeld	PF	19:03	20:50
14	Maja	Hercog	Pef	19:03	20:50
15	Gašper	Hiti	ŠCPET	19:03	20:50
16	Gregor	Humar	ALUO	19:03	20:50
17	Kristina	Ilič	ISH	19:03	20:50
18	Janoš	Ježovnik	FF	/	/
19	Jasmina	Kokol	FFA	19:03	20:50
20	Simon	Koštrun	FRI	19:03	20:50
21	Kristjan	Kožar	EF	19:03	20:50
22	Jan	Kreč	VŠRS	/	/
23	Jan	Kukovec	BF	19:03	20:50
24	Jan Mak	Bevc	FGG	19:03	20:50
25	Matic	Markovič	FU	19:03	20:50
26	Polona	Mihelj Reščič	FFA	19:03	20:50
27	Marko	Mikša	MF	19:03	20:50
28	Grega	Močnik	FU	19:03	20:50
29	Miha	Možina	AGRFT	/	/
30	Kaja	Novak	FA	19:03	20:50
31	Jure	Novak	FMF	19:03	20:50
32	Dominika	Peskar	VF	19:03	20:50
33	Nejc	Recelj	FE	19:18	20:50
34	Nina	Ribarič	FDS	19:03	20:50
35	Michael	Rotter	PF	19:03	20:50
36	Marko	Stanonik	FE	19:18	20:50
37	Tea	Stopnišek	NTF	19:03	20:50
38	Ciril	Stern	FKKT	19:03	20:50
39	Jaka	Sušteršič	ZF	19:03	20:50
40	Bojan	Tepič	ZF	19:03	20:50
41	Zan	Tratar	EF	19:03	20:50
42	Maja	Tušar	Pef	19:03	20:50
43	Jaka	Vrhovec	MF	19:03	20:50
44	Nika	Vukša	FSD	19:03	20:50
45	Anja	Zupan	BF	/	/

opr.

opr.

opr.

opr.