

ZAPISNIK 2. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je bila v torek, 29. 11. 2016,
v prostorih Študentskega Kampusa, Pivovarniška 6, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 19:12.

Prisotnih poslancev: **41**

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: *Tim Nemeček, Luka Žust, Andrej Klasinc, Klemen Peran, Tim Gaberšek, Kaja Fikfak, Kristian Schulz, Domen Schulz, Branka Lučič, Marko Benčina, , Karin Drole, Jakob Karner, Matic Markovič, Jernej Kaluža, Tomaž Zaniuk, Bojan Kurež, Marko Strel, Suzana Todorovič.*

redno sejo Študentskega zbora je vodil Gregor Tim Grünfeld, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. redne seje;
2. Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani (hitri postopek);
3. Predstavitve zavodov ŠOU v Ljubljani;
4. Manifest;
5. Volitve mentorjev Rzsodišča ŠOU v Ljubljani;
6. Razno.

Navzoče je najprej nagovoril in lepo pozdravil predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, Gregor Tim Grünfeld.

Ad 1.

• Potrditev zapisnika 1. redne seje;

Poslanci so prejeli zapisnik 1. redne seje. Poslanka Jasmina Kokol je podala pripombo na zapisnik, in sicer, da je v točki, v kateri je postavljala vprašanja, pohvala bila namenjena Timu Robiču in ne Timu Namečku, kot piše v zapisniku.

Predsedujoči na glasovanje dal naslednji sklep: » Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje zapisnik 1. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani z omenjeno pripombo.«

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 2.

• Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani hitri postopek);

Predsedujoči je povabil predsednika ŠOU v Ljubljani, Klemna Perana, naj predstavi predlog.

/ **Klemen PERAN** /

/ **Klemen PERAN** / Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da je predlagan manjši popravek, in sicer, da se v 22. členu Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani, »študentski minister« zamenja z »vodja resorja« in da vodja resorja, zadolžen za komuniciranje in razvoj nima glasovalne pravice, saj je ta član predsedstva namenjen predvsem servisu in nima tako vsebinske vloge kot ostali resorji. Tako se 2. odstavek 22. člena nadomesti z besedilom, ki se glasi: »Po potrebi se lahko za področje, ki ga na predlog Predsednika ŠOU v Ljubljani določi Študentski zbor, izvoli en dodaten vodja resorja, ki je član Predsedstva in nima glasovalne pravice.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker prijav k razpravi ni bilo, je razpravo zaprl.

Predsedujoči je podal predlog proceduralnega sklepa, da se spremembe in dopolnitve Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani sprejme po hitrem postopku. Na predlagani proceduralni sklep ni bilo pripombe.

Predsedujoči je dal na glasovanje proceduralni sklep, ki se glasi: »Študentski zbor ŠOU v Ljubljani soglaša, da se o predlogu spremembe in dopolnitev Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani, odloča po hitrem postopku.« Sklep je bil sprejet soglasno.

Nato je predsedujoči dal na glasovanje tudi naslednji sklep: »Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju Predsedstva ŠOU v Ljubljani«.

Rezultati so bili sledeči:

ZA : 37

PROTI: /

VZDRŽAN: 4

Ad 3.

• Predstavitve zavodov ŠOU v Ljubljani;

Kot prvi se je predstavil Zavod Študentska svetovalnica.

/ **Suzana TODOROVIĆ** /Vse je lepo pozdravila in se zahvalila za vabilo. Povedala je, da je mandat direktorice nastopila pred dvema letoma in lahko pove, da se je Zavod študentska svetovalnica oblikoval v zelo prepoznaven in aktiven zavod, saj se je v zadnjem času večkrat

zgodilo tudi to, da so iz sorodnih zavodov, kot je na primer Študentska svetovalnica univerze na Primorskem, povprašali kako imajo zastavljene vsebine, projekte, teme. Nadaljevala je z zgodovinskim orisom delovanja zavoda. Povedala je, da se je svetovalnica kot samostojen zavod nastala leta 2009, pod okriljem ŠOU v Ljubljani pa se je pojavila že leta 1989, ko je opravljala izključno naloge pravnega svetovanja. Osnovne dejavnosti svetovalnice so svetovanje s pravnega področja, svetovanje s področja študija v tujini, posredovalnica sob M2, Hiša Srce in razne delavnice.

Pravni svetovalci svetujejo na področju socialne varnosti, dohodnin, nastanitve, štipendij, študentskih družin, študiju. Svetovalci za študij v tujini pa svetujejo slovenskim študentom na področju študija v tujini, ravno tako pa se lahko po nasvet k njim obrnejo tudi tuji študentje, ki študirajo v Sloveniji. Svetovalci svetujejo na več načinov. Najbolj uporaben je svetovanje preko maila, lahko tudi preko foruma, telefona ali osebno v prostorih svetovalnice.

Druga dejavnost, ki jo opravlja Zavod Študentska svetovalnica je posredovalnica sob M2, ki zasebnikom omogoča oglaševanje sob, študenti pa lahko preko nje poiščejo pravo sobo pri zasebnikih.

Poleg delavnic potekajo v Svetovalnici tudi individualni razgovori in oblike individualne pomoči, v obliki načrtov za posameznike, ki se znajdejo v težavah. Izobraževanja in delavnice so organizirane dvakrat mesečno, ena na pravno in ena na socialno tematiko. Zavod sodeluje tudi v projektu Posredujem znanje, v okviru katerega se izvajajo omenjene delavnice.

Pod okriljem Zavoda deluje tudi Hiša Srce, ki omogoča bivanje socialno ogroženim študentom en študijski semester, možno pa je tudi podaljšanje bivanja. V Hiši Srce lahko živijo tako študentke kot študenti.

Za konec je povedala, da se Svetovalnica udeležuje tudi dogodkov, ki jih soorganizira in udeležuje ŠOU v Ljubljani, s čimer izkazujejo zaupanje in željo po nadaljnjem sodelovanju.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni bilo nobene prijave k besedi, je razpravo zaprl.

Naslednji se je predstavil Zavod Radio Študent.

/ Tomaž ZANIUK / Vse je lepo pozdravil in povedal, da je od leta 2014 direktor Zavoda Radio študent, po vseh njihovih virih najstarejše študentske radijske postaje v Evropi, ustanovljene leta 1969. Besedo je nato predal odgovornemu uredniku Jerneju Kaluži.

/ Jernej KALUŽA / Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da je Radio Študent glede na anketo, ki jo je izvajal sam ŠOU v Ljubljani, najbolj prepoznaven zavod, takoj za sistemom subvencionirane prehrane. Radio Študent ima trenutno okrog 240 rednih sodelavcev, oddaja 17 ur programa dnevno. Vsako leto izobrazijo cca. 50 novih sodelavcev. Imajo 5 različnih redakcij, 3 službe, svojo projektno pisarno, svoj marketing... Večina vodstvenih funkcij je voljenih s strani sodelavcev, s čemer se preprečuje možnost privatizacije oz. Prevzema radia. Imajo 30 000 rednih poslušalcev na teden, 2 000 obiskovalcev spletne strani dnevno, 1000 všečkov na glavnem Facebook profilu in okrog 20 000 všečkov, če seštejemo vse profile Radia študent.

Poleg tega, da so radio, so tudi skupnost, ki se udejanja v številnih drugih področjih. Organizirajo številne javne dogodke, kot na primer Vsemetelkovski benefit, redne okrogle mize, debate, delavnice, predavanja. Na radiu sprejemajo tudi šoloobvezne otroke, mladinske organizacije, organizirajo festivale (Tresk, Klubski maraton), imajo svojo glasbeno založbo.

Povedal je, da verjame, da imajo mnogi o Radio študent drugačno podobo, saj o instituciji v javnosti in med študentsko populacijo kroži veliko predsodkov, ki jih brez problema zavrnejo.

Kot prvo je izpostavil, da ne drži, da so zaprta institucija in da pri njih ni študentov. Trenutno delajo z generacijo novih novinarjev, ki so vsi stari od 20 do 27 let. Kar se tiče odprtosti, imajo javen poziv k sodelovanju. Kot drugo je izpostavil, da ni res, da jih nihče ne posluša, saj imajo stalno število zvestih in pa tudi novih poslušalcev. Res pa je, da jih ne poslušajo vsi študenti, kar se jim zdi tudi prav, saj imajo svojo vizijo, s katero skušajo študentom ponuditi ne le to kar hočejo, vendar to kar potrebujejo. Posledica tega je poudarek na izobraževanju in literaturi. Kot tretje ni res, da nenamensko zapravljajo denar. So neprofitna organizacija in nihče od štirih zaposlenih ni prejel zneskov, ki bi preseglji povprečno slovensko plačo. Kot četrto je povedal, da ni res da zavračajo vsakršno sodelovanje s ŠOU v Ljubljani in da so samo negativistično naravnani do organizacije. Povedal je, da je sam urednik pol leta in se je zavzemal za korektno, četudi kritično poročanje o študentskih problematikah. Je pa na drugi strani tudi proti cenzuri in se zavzema za neodvisnost Radia študent, kar jim omogoča tudi ŠOU v Ljubljani. Povedal je tudi, da ni res, da ne želijo sodelovati s ŠOU v Ljubljani, saj so vsaj zadnje pol leta odprti za predloge vsakih vsebinskih sodelovanj. Kot zadnje je povedal, da ni res, da niso sposobni ničesar zaslužiti sami, saj prihodki s strani ŠOU v Ljubljani (v preteklem letu 150 000€), znašajo zgolj eno tretjino, ostali dve tretjini pa pridobijo sami, predvsem skozi podjetno in marketinško dejavnost, kar je izjema med vsemi zavodi. Vsa sredstva usmerjajo v temeljno dejavnost, kar pa je tudi največji problem. Sofinanciranje s strani ŠOU se je skrčilo iz 230 000€ na 150 000€, kar je za njih nevzdržno iz dveh razlogov. Najprej zato, ker je večina sodelavcev plačanih minimalno in se nihče z ničemer ne okorišča, drugič pa zato, ker tudi sredstva, ki bi jih lahko pridobili na razpisih niso dostopna, saj morajo izkazati tudi zadosten del lastne udeležbe. Ker nimajo dovolj sredstev, so prisiljeni v organizacijo donacijske kampanje, primer katere je kampanja Reši RŠ.

Zatem je sledila predstavitev Zavoda Kersnikova.

/ **Aleš LOGAR** / Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da so na Kersnikovi veseli vsakega evra, ki jim ga namenijo in da tudi sami pridelajo 80% sredstev s strani razpisov (skupen proračun znaša cca. 400 000€). Na tem mestu je izrazil strinjanjem z Radiem študent, glede sofinanciranja programov.

Nadaljeval je s predstavitvijo Zavoda Kersnikova. Gre za zavod, ki združuje več institucij, in sicer Klub K4, Galerijo Kapelico, Biotehno in laboratorij Rampa. Povedal je, da je cilj letošnjega mandata čim bolj približati Kersnikovo študentom. Prioriteta zavoda je delovanje na kulturno umetnostni vzgoji, kjer poizkušajo z novimi pristopi pripeljati do tega, da mentorji izobražujejo otroke in skozi mentorsko delo pridejo do prvih izkušenj in možnosti dela. Omenil je, da se bo v kratkem menjalo vodstvo, saj je sam že nekaj časa v odhodu. Trenutno je vodja zavoda vršilec dolžnosti Klemen Kristan, ki bo v naslednjih dneh tudi sam predstavil njegov načrt za sledeče leto. Za konec se je zahvalil za vso podporo in povabil na Kersnikovo.

Sledila je predstavitev Zavoda ŠOLT

/ **Jože HRASTNIK** / Vse je lepo predstavil in začel s predstavitvijo zavoda. Povedal je, da je ŠOLT ustanovljen v Ljubljani leta 1960. Ustanovili so ga študentje Univerze v Ljubljani, z namenom širjenja tehnične kulture med študentsko populacijo. Znotraj ŠOLT-a so se vse do 90ih let odvijale radioamaterska sekcija, foto sekcija, ki je bila ena vodilnih v takratni Jugoslaviji, raketna in računalniška sekcija. Leta 1990 se je ŠOLT prilagodil času, in se usmeril v družboslovne znanosti. Tako je rdeča nit zavoda postalo jezikovno izobraževanje. Leta 2000 le Društvo ŠOLT ustanovilo Zavod ŠOLT. Od samega nastanka ŠOU ŠOLT z njim vseskozi sodeloval. Do povezovanja organizacij je prišlo leta 2004, ko je ŠOU postal soustanovitelj Zavoda ŠOLT.

Nadaljeval je s predstavitvijo dejavnosti ŠOLT. Na prvem mestu je jezikovno izobraževanje (okrog 100 jezikov) in znotraj njega začetne, poslovne,... Organizirajo tudi strokovne tečaje,

kot na primer tečaj retorike, računalništva, krojenja in šivanja, vitraža, kuhanja. Vseh 56 let so njihovi programi tako vsebinsko kot tudi finančno prilagojeni študentom.

Povedal je, da ŠOLT-ove programe čez leto obiše več tisoč študentov. S pomočjo tečajev študenti pridobijo večjo konkurenčnost na trgu delovne sile, mnogokrat pa tečaji postanejo tudi prvo delovno mesto za predavatelje.

Na ŠOLT-u je redno zaposlenih 6 oseb. Okrog 100 pa jih deluje na podlagi študentske napotnice oz. honorarno. Trenutno razpolagajo s 25 učilnicami, med drugim tudi z računalniško, temnico, ki je iz leta 1960, fotokopirnico.

Sedež Zavoda ŠOLT je v študentskem naselju v Rožni dolini, prostore imajo tudi na Vojkovi, delajo pa na tem, da bi programe izvajali tudi na Študentskem Kampusu. Cilj zavoda je ohraniti mesto na katerem delujejo ves ta čas in programe dopolnjevati v skladu s časom.

Kot predzadnji se je predstavil Zavod Študentski Kampus.

/ **Bojan KUREŽ** / Vse je lepo pozdravil. Zahvalil se je za vabilo. Povedal je, da Kampus deluje kot stičišče vseh študentov v Ljubljani in nudi vse osnovne storitve in dejavnosti, ki jih študent tekom študija potrebuje. Tako se na Kampusu nahajajo predavalnice, dve veliki čitalnici, poslovalnica Triglava, e-Študentskega servisa, Collegiuma, picerija s kavarno, prostor za druženje in piknik, večnamenska dvorana in borilnica Savate zveze, prostori študentskih društev in administracija ŠOU v Ljubljani. Prav tako je na Kampusu tudi INFO točka, ki je na voljo študentom, na njej pa se lahko študenti vpišejo tudi v sistem subvencionirane prehrane. Dodal je, da se je v letošnjem letu na Kampusu v sistem subvencionirane prehrane vpisalo preko 30 000 študentov.

Kampus poznajo tudi Erasmus študenti, saj v prostori deluje mednarodna pisarna, kjer si tuji študenti urejajo vso potrebno dokumentacijo. Znotraj Kampusa deluje preko 20 študentskih društev, ki na dnevni bazi organizirajo razne delavnice, srečanja, aktivnosti. Za študentska društva je bilo tako realiziranih preko 1200 ur neprofitnih dejavnosti.

Letošnje študijsko leto se je pričelo z brezplačnim koncertom skupine Plavi orkestar, ki ga je obiskalo več kot 4000 študentov. Podobno je bilo tudi lani, le da je takrat nastopala skupina S.A.R.S.. Ob začetku študijskega leta je bila organizirana tudi prva Študentska kuh'na, pozabilo se ni niti na Martinovo, ko je bila organizirana Vinska cesta, ki je nad pričakovanji privabila okrog 600 študentov. V oktobru se je gostilo tudi Dostopno univerzo in Dan študentov invalidov. V lanskem letu se je na Kampusu izvedlo preko 150 dogodkov, ki se jih je udeležilo preko 15 000 študentov (Marihuana marš, Piknik v Kampusu, Dan dijakov, Informativni dnevi, Praznični dobrodelni teden, več kot 10 večerov stand-upa in impro lige, pikniki društev in ŠOVZ-jev, tečaji nastopanja in komunikacije, posvet o doktorskem študiju, praznovanje rojstnega dne Beletrine in koncert,...)

Povedal je, da so na Kampusu izjemno ponosni, da z letošnjim študijskim letom v prostorih Kampusa poteka tudi študijski proces dveh fakultet, in sicer Fakultete za socialno delo UL in Fakultete za turistične študije TURISTICA UP. TURISTICA je v Kampusu tudi registrirala svojo dislocirano enoto.

Vizija Kampusa je, postati osrednja točka študentskega dogajanja v Ljubljani. Infrastruktura pa ne uresničuje te vizije sama po sebi. To lahko uresničijo samo študenti skupaj s Kampusom in podpornimi službami ŠOU v Ljubljani.

Za konec je študente povabil, naj Kampus izkoristijo za svoje ideje, projekte in aktivnosti. Povedal je, da so vrata Kampusa vedno odprta. Zaključil je z mislijo svojega mentorja in

morjeplovca. » Vrv mora biti dolga, govor pa kratek.« S tem je zaključil predstavitev, se zahvalil za pozornost in naklonjenost v prihodnje.

Kot zadnji se je predstavil Zavod ŠOU šport.

/ **Marko STREL** / Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da se zavod ukvarja z občudijsko dejavnostjo na področju športa. Zavod deluje že 16 let, pred tem pa je ŠOU v Ljubljani delovala sama na področju športa. Dejavnosti ŠOU šport se delijo na pet večjih sklopov. Najpomembnejša je športno rekreativna vadba za študente, ki poteka skozi celo študijsko leto. Vso rekreativno vadbo izvajajo izključno sami, v telovadnici, ki je v lasti ŠOU v Ljubljani. Telovadnica je bila kupljena pred približno 10 leti in nekaj let nazaj tudi prenovljena (predvsem garderobe), česar so bili vsi zaposleni na ŠOU šport zelo veseli, saj so bili pogoji prej, ko je telovadnica bila v pol kleti telovadnice na Vojkovi 63, res slabi. Drugi del, ki ga izvajajo so športno izobraževalni tečaji in dejavnosti izobraževalnega značaja, ki so lahko dvomesečne, semestrskeske, celoletne... Nekateri tečaji, predvsem tiste, ki se izvajajo v telovadnici izvajajo sami, ostale pa zunanji sodelavci (npr. potapljaški tečaj). Tretja stvar s katero se ukvarjajo, je največja brezplačna študentska tekaška prireditev, in sicer študentski tek na grad. Štart teka je na Prešernovem trgu v Ljubljani, od koder se teče do Ljubljanskega gradu. Prireditev je zadnja leta zelo dobro obiskana (cca. 1500 tekačev). Kot pomembno dejavnost zavoda je izpostavil tudi posredovanje cenejših kart in vstopnic (predvsem smučarske vozovnice). Ugodnosti zanje lahko koristijo tudi vsi lokalni študentski klubi in v določenih primerih tudi ŠOVZ-ji. Občasno se zavod ukvarja tudi s pomočjo pri izvedbi športnih tekmovanj, ki so navadno v domeni Športne zveze Univerze v Ljubljani, a jim zavod nudi predvsem logistično podporo in podporo pri prijavih in pobiranju prijavnin.

Nadaljeval je s predstavitvijo sistema Zdrava zabava, ki ga kot blagovno znamko uporabljajo vsi akterji na področju študentskega športa na področju Slovenije. Zavod ŠOU šport je tako tudi lastnik te znamke, pod katero se tržijo vsi programi kakovostnega študentskega športa.

Na koncu se je zahvalil izdatni finančni podpori ŠOU v Ljubljani, saj so tudi razpisi na področju športa precej striktni in zahtevajo 50% participacijo oz. drugega sofinancerja.

Zatem je predsedujoči napovedal razpravo. Ker sta se k razpravi prijavilale dva poslanca, je predsedujoči povedal, da je to tudi zadnji krog razprave.

Prvi se je k besedi prijavil poslanec Marko Serafimovič.

/ **Marko SERAFIMOVIČ** / Zastavil je nekaj vprašanj za direktorja Zavoda Študentski kampus. Najprej ga je zanimalo, koliko je bilo vseh projektov izvedenih v lanskem študijskem letu na Kampusu in koliko denarja se je za njih porabilo, če ne štejemo koncertov. Koliko mesečno se pridobi z naslova najemnin subjektov, ki imajo svoje poslovalnice na Kampusu. Zadnje vprašanje je bilo, koliko denarja gre za zaposlene na Kampusu, kakšne so njihove naloge in koliko tega je izplačanega preko študentskih napotnic.

Drugi se je k besedi prijavil poslanec Lovro Bezenšek.

/ **Lovro BEZENŠEK** / Direktorja Zavoda Študentski kampus je vprašal, kakšne so izkušnje drugih uporabnikov in najemnikov Kampusu.

Predsedujoči je direktorja Zavoda Študentski kampus povabil, naj pride za govorniški stolp in odgovori na zastavljena vprašanja.

/ **Bojan KUREŽ** / Najprej je odgovoril na vprašanje Lovra Bezenška. Povedal je, da v Kampusu stalno deluje cca 13 partnerjev, ki najemajo prostore in predavalnice ter jet ako praktično vsak

dan na Kampusu kakšen dogodek, predavalnica, izobraževanja. Vsi partnerji kažejo, da so takšen prostor, po tako ugodnih cenah potrebovali, Zato je zadovoljstvo partnerjev več kot zadovoljivo. Izjemno pomembno se mu zdi, da na Kampusu delujeta tudi dve fakulteti, kar kaže na resnost in na ustreznost prostorov. Kampus je tako daleč od tega, da je »mesto duhov«, kar pišejo nekateri mediji.

Nato je odgovoril na vprašanja Marka Serafimoviča. Povedal je, da se je v zadnjem letu v Kampusu zvrstilo preko 150 projektov, ki jih je obiskalo preko 15 000 študentov. Za projekte je bilo na letni ravni namenjenih cca. 40 – 50 000€ (brez koncertov). Toliko sredstev so imeli na razpolago in toliko so jih tudi porabili. Nato je povedal, da z naslova najemnin mesečno pridobijo cca. 1500€. Nato je vse najemnike tudi naštel (Picerija, poslovalnica Triglava, e-Študentskega servisa, poslovalnica Collegiuma, Fakulteta za socialno delo, Fakulteta TURISTICA in nekateri občasni najemniki). Za konec je povedal, da je na kampusu zaposlenih 5 oseb. Točnega zneska plač ni mogel povedati, saj na to ni bil pripravljen, ker je mislil, da je predstavitev predvsem vsebinske narave. Poleg teh petih zaposlenih, je s Kampusom sodelovalo tudi 43 študentov. Obsega sredstev namenjenih plačilom preko študentske napotnice pa tudi ni mogel povedati, saj natančnega podatka ni vedel. Povedal je, da lahko na ta vprašanja odgovori, ko na računovodstvu preveri obseg izplačanih sredstev. Povedal je tudi, da so delovne naloge vsakega zaposlenega opredeljene v pogodbi o zaposlitvi. Zagotovil je, da teh pet zaposlenih ob pomoči študentov pokriva celoten spekter nalog, ki se opravljajo v Kampusu (od komuniciranja, vzdrževanja, organizacije srečanj...).

S tem je predsedujoči zaprl razpravo in prešel na četrto točko dnevnega reda.

Ad 4.

- **Manifest;**

Predsedujoči je pobudnika točke povabil, da jo predstavi.

/ **Klemen PERAN** / Prebral je nekaj točk ki jih ima Predsedstvo kot smernice za delovanje v prihodnje. Povedal je, da je njihova želja, da se dokončan Manifest da do konca decembra na glasovanje v Študentski zbor. Za začetek je kot problematiko izpostavil izobraževalni sistem, nato zaposlovanje, socialo, medgeneracijsko odgovornost in študentsko organiziranje. Vse navzoče je pozval k soustvarjanju tega Manifesta.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker prijav k besedi ni bilo, je razpravo zaprl.

Ad 5.

- **Volitve mentorjev Rzsodišča ŠOU v Ljubljani;**

Predsedujoči je povedal, da so poslanci na mail prejeli živiljenjepis kandidata za mentorja Rzsodišča. Povedal je tudi, da se je kandidat opravičil in sporočil, da se zaradi nujnih službenih obveznosti ne bo mogel osebno predstaviti.

Predsedujoči je odpil razpravo.

K besedi se je prijavil poslanec Tilen Žmavc.

/ **Tilen ŽMAVC**/ V imenu poslanske skupine Povezani je povedal, da skupina meni, da je kandidat za mentorja Rzsodišča neprimeren, saj se ni prišel predstaviti, niti ne more odgovarjati na poslanska vprašanja.

Ker ni bilo drugih prijav k besedi, je predsedujoči razpravo zaprl.

Predsedujoči je prepustil besedo predsednici volilne komisije Branki Lučič. In pozval, naj se dva poslanca javita za volilni odbor. Kot člana volilnega odbora sta se javila Marko Čipič in Gregor Humar. Sestava volilnega odbora je bila potrjena soglasno.

/ **Branka LUČIČ** / Povedala je, da bodo volitve potekale enostavno. Vsak bo dobil en volilni listek, na katerem se obkroži ZA ali PROTI, ter ga oddal v volilno skrinjico.

Zatem se je izvedlo glasovanje za mentorja Rzsodišča ŠOU v Ljubljani, tako, da so poklicani poslanci prišli do glasovalne kabine, kjer so prejeli volilni list, ga izpolnili in oddali v volilno skrinjico.

Po opravljenem glasovanju zadnjega poslanca je volilna komisija prevzela volilno skrinjico in se prestavila v sosednji prostor, kjer je preštela glasove.

Po končanem štetju se je volilna komisija vrnila v predavalnico, kjer je oznanila rezultate.

Besedo je dobila Branka Lučič, predsednica Volilne komisije.

/ **Branka LUČIČ** / Povedala je, da je Volilna komisija ugotovila rezultate volitev za predsednika ŠOU v Ljubljani.

10

Rezultati so bili sledeči:

Število narejenih glasovnic: 44
Število prevzetih glasovni: 41
Število oddanih glasovnic: 41
Število veljavnih glasovnic: 41
Število neveljavnih glasovnic: 0

Število glasov ZA: 7

Število glasov PROTI: 34

S tem je volilni odbor ugotovil, da Saša Zagorc kot kandidat za mentorja Rzsodišča ŠOU v Ljubljani ni bil izglasovan.

Predsednik Študentskega zbora je na glasovanje dal tudi sklep, ki se je glasil »Na podlagi poročila predsednice volilne komisije ugotavljam, da kandidat za menotrja Rzsodiš,a Saša Zagorc ni bil potrjen za mentorja Rzsodišča.

Sklep je bil izglasovan z 40 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM.

Predsedujoči je povedal, da bo skladno z rezultatom na Pravno fakulteto poslal dopis.

Ad 6.

- **Razno;**

K besedi se je prijavil Luka Žust, vodja Resorja za študijsko problematiko.

/ **Luka ŽUST** / Povedal je, da so na resorju stopili v stik s Študentskim svetom Univerze v Ljubljani in ostalimi predstavniki študentov na Univerzi v Ljubljani. Povedal je, da se je danes

dogajala zelo aktualna zadeva, in sicer je na UL potekala izredna seja Senata UL, na kateri je bila zelo pomembna točka oz. želja rektoraja, da se spremeni Statut UL. Povedal je, da s strani študentov vidi zelo problematičen člen, ki predvideva zelo invaziven poseg v pravice študentov. Člen se glasi takole: »Študent, ki izpita ni opravil lahko izpit ponavlja dvakrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat. Pristojni organ članice lahko študentu na njegovo prošnjo izjemoma dovoli četrto oz. peto opravljanje, na doktorskem študiju pa tretje ponavljanje. Četrto oz. peto opravljanje izpita, na študiju tretje stopnje pa tretje, se opravlja pred komisijo, ki jo sestavljajo najmanj trije člani. Stroške opravljanja četrtega in petega opravljanja izpita in tretjega na študiju tretje stopnje, je študent dolžan poravnati po veljavnem ceniku Univerze.« Povedal je, da je iz tega razvidno, da se število rokov iz 6 krči na 5. Nato pa je posredoval še drugo rektorevo željo po spremembi, ki se je glasila tako: »Šteje se, da študent izkorsiti dva izpitna roka, če neopravičeno ne pristopi k izpitu ali če k izpitu pristopi a ne izkaže znanja v minimalnem obsegu 30%«. Na podlagi predstavljenega je povedal, da se mu to zdi zelo invaziven poseg v pravice študentov. Povedal je tudi, da je bila seja v 15 minutah zaključena, saj se je odličilo, da se bo rektor posvetoval s študenti. Želja rektorja naj bi bila, da v naslednji treh tednih statutarna komisija poda nek konkreten predlog. Za konec je povedal, da moramo pokazati, da tukaj študentje mislimo resno. Predsedujoči je odpril razpravo.

K besedi se je prijavil Klemen Peran.

/ Klemen PERAN / Povedal je, da bodo v primeru takšnih kršitev študentskih pravic na Predsedstvu pripravljene na pritisk z vsemi sredstvi.

Naslednji se je k besedi prijavil poslanec Anej Kokovnik.

/ Anej KOKOVNIK / Povedal je, da se mu predloga rektorja ne zdita tako nesmiselna, razume pa tudi interes študentov po ohranitvi pravic in tem, da je treba študentom omogočiti čim več pristopov. Razume, da je bil takšen predlog podan, saj nima smisla, da k izpitu pristopiš ne pripravljen, v upanju, da se ti posreči dobiti pozitivno oceno. Že četrti rok je bolj kot ne popuščanje pri težjih izpiti. Kar je nadaljno, pa je po njegovem mnenju potrebno omejiti.

/ Maja HERCOG / Navezala se je na besede Aneja Kokovnika in se z njimi zelo nasplošno strinja v tej smeri, da je potrebno študente spodbujati k odgovornosti do študija, ampak po njenem mnenju krčenje izpitnih rokov ne bo pomagalo pri tem, da bi študentje študij jemali bolj resno. Študente se da motivirati z mnogimi drugimi pristopi. Povedala je, da je pedagoških načinov (prihaja iz Pedagoške fakultete) veliko in z represivnim pristopom to ni primerno. Svoje stališče je podprla tudi z raziskavo, ki jo je naredila. Vprašanje, ki ga je v raziskavi zastavila je, koliko študentov pride na prvi rok »samo pogledat« in se nauči šele za drugega. Dobrih 90% je na vprašanje odgovorilo, da se ne strinjajo oz. se popolnoma ne strinjajo. S trditvijo se je strinjalo zgolj cca 0,3%. Teh študentov je izredno malo.

/ Anej KOKOVNIK / Repliciral je na trditve Maje. Povedal je, da iz tega kar je povedala sledi, da če se naučiš že za prvi rok, je povsem vseeno če ti ukinejo dodatni rok.

/ Maja HERCOG / Povedala je, da ni tako enostavno. Večina naredi v prvem ali drugem roku. Ostale roke pa imamo za tisto manjšino študentov, ki imajo razloge za to, da potrebujejo več rokov. Pogosto se tudi zelo dobremu študentu pri enemu izpitu zatakne in ima težave. Taščne študente moramo ščititi.

/ Jasmina KOKOL / Povedala je, da pogosto ni na študentu krivda, za porabo večjega števila rokov. Kot priemer je izpostavila predmet patološka fiziologija, katerega tudi blesteča generacija povprečno naredi v četrtem roku.

/ **Anej KOKOVNIK** / Povedal je, da je tudi na Medicinski fakulteti popolnoma enaka situacija in je svoje razloge navedel samo kot del razumevanja rektorjeve pobude.

/ **Marko ČIPIČ** / Povedal je, da je na Fakulteti za Šport podobno. Izpsotavil je gimnastiko, pri kateri je tako, da če hočeš opravljati praktični ali teoretični del, se moraš prijaviti na izpit. Če praktičnega dela ne opraviš, ne moreš na teoretični del in ti avtomatsko gre rok. Gminastika se povprečno orpavi v petem ali celo šestem roku.

/ **Klemen PERAN** / Povedal je, da to, kar se dogaja je posledica koncepta »bolonje«. v današnjem času gre vse v tej smeri, da se vse čim prej zaključi in greš lahko čim prej na trg delovne sile. Vsakemu takemu načinu neoliberalnega poseganja Univerze se je potrebno upreti.

/ **Maja HERCOG** / Utrnila se ji je ideja, da bi bilo dobro, da bi konkretne izkušnje s fakultet posredovali Resorju za študijsko problematiko, ki bi bili lahko v pomoč pri izdelavi nabora argumentov, ki bi jih posredovali Univerzi v Ljubljani.

/ **Luka ŽUST** / Povedal je, da je pričakoval, da bo med študenti več različnih mnenj glede prve polemike. Izpostavil je tudi Pravno fakulteto, kjer se pri nekaterih izpitih porabijo tudi štirje roki. Zaključil je z mislijo, da se je potrebno za pravice študentov prizadevati.

K besedi se je prijavil tudi Matic Markovič.

/ **Matic MARKOVIČ** / Prosil je, da se čim prej opravi primopredaja ŠOVZ-jev. Povedal je, daje vsem predsednikom ŠOVZ-jem poslal vabilo za izobraževanje, ki bo potekalo v torek ob 16.00 v predavalnici.

Predsedujoči je zaključil drugo redno sejo Študentskega zbora in se zahvalil za udeležbo, poslance pa je naprosil, da vrnejo glasovalne kartončke.

Seja je bila zaključena ob 20:50.

Ljubljana, 29. 11. 2016.

Zapisnik zapisala:

Tajnica Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Gala Andrić Rebolj

Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Gregor Tim Grünfeld



Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

📍 Kersnikova 4, 1000 Ljubljana
☎ +386 1 43 80 200
@ info@sou-lj.si
★ www.sou-lj.si



PREZENČNA LISTA

Seja: 2. REDNA SEJA
STUDENSKEGA
ZBORA
Datum: 29.11.2016

Začetek: 19.12

Konec: 20.50

Mesto seje: ŠTUDENTSKI
KAMPUS,
PILOVARNIŠKA 6,
1000 Ljubljana.

	Ime	Priimek	Fakultet	PRIHOD	ODHOD
1	Lovro	Bezenšek	FDV	19.12	20.50
2	Helena	Cupin	TEOF	19.12	20.50
3	Miha	Cuznar	FS	19.12	20.50
4	Marko	Čipič	FS	19.12	20.50
5	Rok	Dolinšek	FA	19.12	20.50
6	Gruša	Erjavec	VŠSRŠ	19.12	20.50
7	Karin	Fišer Lackovič	FSD	19.12	20.50
8	Marika	Grubar	FF	19.12	20.50
9	Gregor Tim	Grünfeld	PF	19.12	20.50
10	Maja	Hercog	PeF	19.12	20.50
11	Gašper	Hiti	FDS	19.12	20.50
12	Gregor	Humar	ALUO	19.12	20.50
13	Nedim	Husaković	FRI	19.12	20.50
14	Miha	Jagodić	EF	19.12	20.50
15	Jasmina	Kokol	FFA	19.12	20.50
16	Anej	Kokovnik	MF	19.12	20.50
17	Gal	Kos	FRI	19.12	20.50
18	Tomaž	Kozovinc	AG	19.12	20.50
19	Urban	Kuntarič	AGRFT	19.12	20.50
20	Maja	Mauko	FGG	19.12	20.50
21	Polona	Mihelj Reščič	FFA	19.12	20.50
22	Tim	Mišič	EF	19.12	20.50
23	Tina	Paljk	FKKT	/	/
24	Dominika	Peskar	VF	19.12	20.50
25	Ana	Pintar	FU	/	/
26	Klemen	Pavalec	FS	19.12	20.50
27	Martina	Podgoršek	BF	19.12	20.50
28	Blaž	Pogrtarič	NTF	19.12	20.50
29	Nik	Prebil	ZF	/	/
30	Matej	Rabzelj	FE	19.12	20.50
31	Neža	Robič	AME	19.12	20.50
32	Matic	Robida	PF	19.12	20.50
33	Nik	Rus	FKKT	19.12	20.50
34	Tilen	Savnik	FE	19.12	20.50
35	Marko	Serafimovič	FMF	19.12	20.50
36	Spela	Škerl	MF	19.12	20.50
37	Ziga	Šraml	NTF	19.12	20.20
38	Jure	Tončič	FPP	19.12	20.50
39	Nuša	Trefalt	FU	19.12	20.50
40	Maja	Tušar	PeF	19.12	20.50
41	Sara	Ugrin	FF	19.12	20.50
42	Tilen	Vodeb-Zmavc	ŠCPET	19.12	20.50
43	Mubina	Vrtagić	FDV	19.12	20.50
44	Mitja	Zorič	ZF	19.12	20.50
45					

VSI: 44
PRISOTNI: 41
ODSORNI: 3