

PRITOŽBENA KOMISIJA

Datum: 2. 4. 2021

Začetek seje: 14:01

Konec seje: 14:53

Zapisnik 2. izredne seje

Pritožbene komisije Študentske organizacije Univerze v Ljubljani

(ki je potekala na online spletni platformi Zoom, zaradi trenutne situacije v zvezi s preprečevanjem širjenja okužb nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19))

Prisotni člani Pritožbene komisije:

- Gregor Jerebic, predsednik
- Gregor Lipovec, član
- Ajas Midžan, član
- Helena Sorč, članica (razen AD 3)

Ostali:

- Klemen Grešak, strokovni sodelavec za pravna vprašanja (AD 3)

Priloge:

- Pravno mnenje za PK ŠOU v Ljubljani
- Razpis za prosto delovno mesto DIREKTORJA ali DIREKTORICE ŠOU V LJUBLJANI za obdobje 4 let

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Pritožbene komisije ŠOU v Ljubljani;
3. Pritožba I. Š. zoper obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani;
4. Razno.

AD 1. Potrditev dnevnega reda

Predsednik Pritožbene komisije je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 1: »Pritožbena komisija ŠOU v Ljubljani potrjuje predlagan dnevni red 2. izredne seje Pritožbene komisije ŠOU v Ljubljani.«

ZA: 4 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Sklep je soglasno sprejet.

AD 2. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Pritožbene komisije ŠOU v Ljubljani

Predsednik Pritožbene komisije je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 2: »Pritožbena komisija ŠOU v Ljubljani potrjuje zapisnik 1. izredne seje Pritožbene komisije ŠOU v Ljubljani v prejšnji sestavi.«

ZA: 4 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Sklep je soglasno sprejet.

AD 3. Pritožba I. Š. zoper obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani

Helena Sorč, se je na podlagi 27. člena Pravilnika o PK, zaradi nasprotja interesov, ponovno izločila pri tej točki, saj je bila sama članica Komisije za izvedbo Razpisa za prosto delovno mesto direktorja/direktorice ŠOU v Ljubljani za obdobje 4 let.

Sklep o izločitvi člana PK, je po 29. členu Pravilnika o PK treba nemudoma posredovati predsedniku ŠOU v Ljubljani ter predsedniku Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predsednik Pritožbene komisije je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 3: »Pritožbena komisija ŠOU v Ljubljani potrjuje, da se članica Pritožbene komisije, Helena Sorč, na podlagi 27. člena Pravilnika o Pritožbeni komisiji ŠOU v Ljubljani, kot članica organa ŠOU v Ljubljani, ki je sodeloval v zadevi, ki je predmet odločanja, zaradi nasprotja interesov izloči iz postopka prispele pritožbe.«

ZA: 3 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Sklep je soglasno sprejet.

Predsednik je predal besedo strokovnemu sodelavcu za pravna vprašanja, Klemnu Grešaku, ki je povzel in dodatno obrazložil pravno mnenje, ki ga je strokovni sodelavec pripravil za PK ŠOU v Ljubljani na podlagi poziva k pripravi pravnega mnenja, sprejetega na 1. izredni seji PK ŠOU v Ljubljani, dne 1. 4. 2021. Pravno mnenje je bilo članom PK ŠOU v Ljubljani prav tako pravočasno posredovano kot dopolnitev gradiva 2. izredne seje PK ŠOU v Ljubljani.

Strokovni sodelavec za pravna vprašanja, Klemen Grešak je v svojem kratkem povzetku pravnega mnenja povedal, da je v le-tem sprva povzel javno objavljene razpisne pogoje za prosto delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani, povzel je ugovorne razloge neizbranega kandidata I. Š. ter poudaril, da je ŠOU v Ljubljani v primeru dotičnega ugovora na obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani ravnal pravilno. Pravno mnenje se tako kot tudi sam ugovor neizbranega kandidata opira na določbe Zakona o delovnih razmerjih, posledično tudi ne moremo govoriti o kakršni koli diskriminaciji neizbranega kandidata na podlagi 6. člena Zakona o delovnih razmerjih, ker kandidat preprosto ni izpolnjeval vseh razpisnih pogojev. Prav tako okoliščine v katerih neizbrani kandidat ni predložil primernega potrdila o nekaznovanosti pomenijo, da je lahko ŠOU v Ljubljani ocenil, da je neizbrani kandidat neskrben in tako neprimeren za opravljanje razpisanega delovnega mesta direktorja ŠOU v Ljubljani. Prav tako neizbrani kandidat niti v ugovoru zoper obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani, niti po kateri koli drugi poti komunikacije ni zagotovil ali dokazal, da je nekaznovan po merilih, ki so jih zahtevali razpisni pogoji za prosto delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani.

Član PK Ajas Midžan se je prijavil k besedi in dodal, da neizbrani kandidat niti v svoji prijavi na razpisano prosto delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani ni navedel razloga zaradi katerega ni bil sposoben pridobiti zahtevano potrdilo o nekaznovanosti. Tako iz strani neizbranega kandidata ni bila izkazana niti želja po pridobitvi ustreznega potrdila o nekaznovanosti.

Na pobudo predsednika PK se je med člani PK začela razprava na temo prejetega pravnega mnenja s strani strokovnega sodelavca za pravna vprašanja, Klemna Grešaka. Na podlagi povedanega je sledila razprava o odločanju glede prejetega ugovora neizbranega kandidata I. Š. na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani. Po izčrpnih razpravi je PK prišla do zaključka o katerem je dokončno odločala z glasovanjem pri sledečem sklepu, sklepu številka 4.

Predsednik Pritožbene komisije je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 4: »Pritožbena komisija ŠOU v Ljubljani na podlagi prejetega pravnega mnenja s strani strokovnega sodelavca za pravna vprašanja, Klemna Grešaka in na podlagi opravljene razprave članov PK, ugovor I. Š. zoper obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani, zavrne.«

ZA: 3 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Sklep je soglasno sprejet.

V nadaljevanju je predsednik PK predlagal, da izvedbo pravnega postopka do njenega zaključka izvede strokovni sodelavec za pravna vprašanja, Klemen Grešak.

Predsednik Pritožbene komisije je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 5: »Pritožbena komisija ŠOU v Ljubljani pooblašča Odvetniško družbo Grešak o.p., d.o.o., da pripravi odločbo skladno s sprejeto odločitvijo PK glede ugovora I. Š. zoper obvestilo o neizbiri kandidata na delovno mesto direktorja ŠOU v Ljubljani in le-to odločbo po pravno pravilnem postopku izroči vlagatelju ugovora v predpisanem časovnem roku.«

ZA: 3 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Sklep je soglasno sprejet.

AD 4. Razno

Predsednik PK je vprašal strokovnega sodelavca za pravna vprašanja, Klemna Grešaka, kakšni so sedaj nadaljnji koraki postopka. Ali morda potrebuje strokovni sodelavec Klemen Grešak kot pravno pooblaščen osebja za pripravo odločbe o odločitvi PK na obravnavan ugovor morebitno dodatno gradivo, ki ga še morda nima.

Strokovni sodelavec za pravna vprašanja, Klemen Grešak, je predsedniku PK zatrdil, da dodatnega gradiva za pripravo odločbe o odločitvi PK na obravnavan ugovor ne potrebuje, da pa se bo v primeru morebitnega pomanjkanja informacij po elektronski pošti obrnil na predsednika PK.

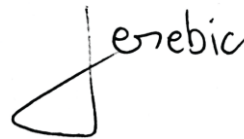
Seja se je zaključila ob 14:53 uri.

Zapisnik potrjuje:

Gregor Jerebic

Predsednik Pritožbene komisije

Študentske organizacije Univerze v Ljubljani

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'G' followed by the name 'erebic'.