

ZAPISNIK 17. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je bila v četrtek, 8. 10. 2015,
na sedežu ŠOU v Ljubljani, Vojkova 63.

Seja se je pričela ob 19:05.

Prisotnih poslancev: 35

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: Klemen Mesarec, Matej Lebreht, Rok Likovič, Juš Dobnikar, Martin Kovač, Vanja Gligorovič, Ana Belčič, Maja Burja, Josipa Andric, Branka Lučič, Matevž Zorič, Janja Zdovc, Zala Muller, Tim Robič, Pia Gregor Coch, Žan Tell, Matej Kert, Jure Karlin, Damjan Vinko, Petra Krulc, Bojan Kurež.

17. redno sejo Študentskega zbora je vodil Tilen Gorenšek, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 16. redne seje;
2. Predlog sprememb in dopolnitev akta o ustanovitvi Zavoda Socialni inkubator Študentski kampus;
3. Dvomesečna in štirimesečna poročila ŠOU v Ljubljani;
4. Poslanske pobude in vprašanja;
5. Razno.

Navzoče je najprej nagovoril in lepo pozdravil predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, Tilen Gorenšek.

Ad 1.

- **Potrditev zapisnika 16. redne seje;**

Poslanci so prejeli zapisnik 16. redne seje.

Ker prijav k besedi ni bilo je predsedujoči ugotovil, da je zapisnik 16. redne seje potrjen.

Ad 2.

- **Predlog sprememb in dopolnitev akta o ustanovitvi Zavoda Socialni inkubator Študentski kampus;**

Predsedujoči je besedo predal zagovorniku točke Bojanu Kurežu.

/Bojan KUREŽ/ Vse je lepo pozdravil. Povedal je, da je namen sprememb zadostitev formalnim kriterijem, ki omogoča vpis Zavoda med socialna podjetja in zavode, saj želijo biti družbeno odgovoren zavod in ker bo v letih med 2015 in 2020 socialnim podjetjem namenjenih največ sredstev. Drugi namen sprememb se tiče imena zavoda, ki je predolgo in nepraktično. Predlaga skrajšano ime, ki se glasi Zavod Socialni inkubator Študentski kampus.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K besedi se je prijavil Jure Novak.

/Jure NOVAK/ Opozoril je na pravopisno napako na osmi strani. Zanimalo pa ga je zakaj se uvaja položaj prokurista.

/Bojan KUREŽ/ Odgovoril je, da se položaj prokurista uvaja zato, ker je bila takšna odločitev Sveta zavoda v posvetovanju z odvetnikom.

/Jure NOVAK/ Zanimali so ga podrobnejši razlogi, zakaj se ta položaj uvaja.

/Bojan KUREŽ/ Predlagal mu je, da se s tem vprašanjem obrne na člane Sveta zavoda, ki je to določil.

Predsedujoči mu je predlagal, da se oglasi pri Damjanu Vinku, ki mu bo povedal kdo so člani sveta.

Sklep: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani sprejema in potrjuje spremembe in dopolnitve akta o ustanovitvi Zavoda Socialni inkubator Študentski kampus ter čistopis akta, kot sledi iz priloge.

Rezultati glasovanja:

ZA: 35

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 3.

- **Dvomesečna in štirimesečna poročila ŠOU v Ljubljani;**

Predsedujoči je besedo predal Roku Likoviću.

/Rok LIKOVIĆ/ Povedal je, da so bili počitniški meseci manj aktivni, ukvarjali so se s selitvijo, študentskim kampusom, sprejemom brucev. Urejali so razmerja s partnerji v kampusu. Projektov ni bilo.

Naslednji je besedo dobil Klemen Mesarec.

/Klemen MESAREC/ Povedal je, da so se na njihovem resorju pripravljali na sprejem brucev, selitvijo v kampus, pripravili so brošuro z informacijami glede pravic študentov na področju sociale in zdravstva. Sodelovali so z Drogart in Rdečim križem Ljubljana. Ukvarjali so se s problematiko štipendiranja. Odzvali so se na begunsko krizo. Odzvali so se na problematiko študentskih domov, pripravljajo tudi načrt za nadaljnje ukrepanje. Ukvarjali so se tudi s problematiko Erasmus štipendij.

Naslednja je besedo dobila Ana Belčič.

/Ana BELČIČ/ Povedala je, da so sev preteklih dveh mesecih posvečali predvsem vsebinskemu delu. Preučili so literaturo na temo bolonje, po posvetu Desetletje bolonje pa so tudi sami pripravili brošuro. Ukvarjali so z urejanjem študijskih gradiv, predvsem z vprašanjem dostopa do gradiv in avtorskimi pravicami. Ukvarjali so se tudi s predlogom Statuta UL, povedala je, da je izšla še tretja verzija predloga, kjer vodstvo Univerze ni upoštevalo predlogov študentov.

Naslednji je besedo dobil pomočnik Roka Petriča.

/Matevž ZORIČ/ Povedal je, da v imenu vodje resorja za obštudijske dejavnosti predstavlja dvomesečno poročilo. Povedal je, da so po zaključku študijskega leta organizirali odhod na glasbeni festival Ultra v Split, pomagali so pri pripravah na otvoritev Študentskega kampusa.

Naslednji je besedo dobil Juš Dobnikar.

/Juš DOBNIKAR/ Povedal je, da so se v preteklih dveh mesecih ukvarjali predvsem z odhodi tujih študentov in prihodi študentov na prakse, ki so jim pomagali pri nastanitvi, SIM karticami. Začeli so pripravljati na Welcome week, pomagali so na Študentskem kampusu.

Naslednji je besedo dobil Tim Robič.

/Tim ROBIČ/ Povedal je, da se delo ni razlikovalo od prejšnjih mesecev. Pripravljali so se na novo študijsko leto in selitev na Študentski kampus.

Naslednji je besedo dobil Matej Lebreht.

/Matej LEBREHT/ Povedal je, da je delo v poletnem obdobju potekalo nekoliko spremenjeno. Na resorju so opravljali samo najnujnejše aktivnosti, kot so pošiljanje ŠOU informatorja, urejanje Facebook strani, odgovarjanje na vprašanja medijev. V septembru so pripravljali komunikacijsko strategijo za Študentski kampus, ukvarjajo se še z vzpostavitvijo spletne strani. V poletnih mesecih so znižali tudi honorarjev. Na otvoritvi kampusa so se predstavili na ŠOU stojnici, vstopili so v zaključno fazo prenove CGP-ja.

Naslednji je besedo dobil Jure Karlin.

/Jure KARLIN/ Povedal je, da v poletnih mesecih niso imeli veliko dela. Pripravljali so se na selitev, urejali so skladišče in promocijski material. Pomagali so pri oblikovanju nekaj plakatov.

Naslednji je besedo dobil Sebastijan Runovc, ki pa je bil odsoten, zato je besedo dobila Petra Krulc.

/Petra KRULC/ Povedala je, da so se pri Študentski prehrani ukvarjali z preverjanjem lokalov, razen na dislociranih enotah. Prevelili so 214 lokalov, 33 lokalov je dobilo opomine, 5

lokalov je dobilo prepoved za nekaj mesecev, 4 lokalov pa popolno prepoved. Ukvarjali so se tudi s preverjanjem ustreznostjo novih prošenj, z novim letom bo pa okoli 30 novih gostincev v Ljubljani in okolici.

Naslednja je besedo dobila Janja Zdovc.

/Janja ZDOVC/ Povedala je, da so se v zadnjem obdobju pripravljali na sejo dijaškega parlamenta DSL, načrtali so si tudi prihodnje projekte, dobro so sodelovali tudi z Dijaško organizacijo Slovenije. Imeli so sestanek z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, kjer so se pogovarjali o aktualnih problematikah na področju srednješolskega izobraževanja.

Predsedujoči je zatem povedal, da je se Ana Pavlič, s stalne dejavnosti Tribuna opravičila, Tomaž Rakar s stalne dejavnosti CDI pa mu ni oddal dvomesečnega poročila, vendar je nato Ciril Štern predstavil to poročilo.

/Ciril ŠTERN/ Povedal je, da je CDI v mesecu juliju in avgustu načrtovala projekte, ki jih bodo izvedli v novem akademskem letu. V razširjeni in pomlajeni ekipi so se dobili na dveh sestankih, kjer so si načrtali cilje. V prihodnje bodo še bolj pozorni na pereča družbena vprašanja in pripravili projekte.

Zatem je besedo dobil Tevž Žižak, z Rzsodišča.

/Tevž ŽIŽAK/ Povedal je, da v preteklem obdobju niso obravnavali zadev, zasedali pa so na treh rednih in dveh izrednih sejah. Seznanili so se z odstopom sedanjega predsednika Rzsodišča, izvolili so novega, imenovana je bila sekretarka. Seznanjeni so bili s pripravo sprememb Pravilnika Rzsodišča, na predlog predsednika Študentskega zbora so sklenili, da se bodo te spremembe obravnavale jeseni. Seznanjeni so bili z odstopom poslanca ŠZ in dveh članov Upravnega odbora ŠOVZ in zato je predsednik Rzsodišča razpisal nadomestne volitve. Pripravili pa so se tudi na selitev. Imajo pa še dva nova člana.

Zatem je besedo dobil Rok Pograjc s Tožilstva, ker pa je bil odosten, je v njegovem imenu poročilo predstavil Žan Tell.

/Žan TELL/ Povedal je, da so na Tožilstvu zasedali na petih rednih delovnih sestankih, kjer so se seznanili s prenovljenimi Akti ŠOU v Ljubljani in projektom Študentskega kampusa. Pripravili so se tudi na selitev v nove prostore. Udeležili so se sekundarnega štetja glasov nadomestnih volitev Visoke šole za risanje in slikanje in Fakultete za računalništvo in informatiko. Vložili so osem zahtev na nadzor tožilca, izvedli so šest poizvedovalnih sestankov, začeli pa so nadzor nad posameznimi ŠOVZ-ji.

Zatem je besedo dobila Branka Lučič, iz Volilne komisije.

/Branka LUČIČ/ Povedala je, da so izvedli volitve za člana Rzsodišča, obveščeni so bili o odstopu s funkcije študentskega poslanca. V juliju so izvedli nadomestne volitve, potekale so redne seje Volilne komisije. V avgustu so se pripravljali na selitev, septembra so se pripravljali na novo študijsko leto, urejali so dokumentacijo izvedenih nadomestnih volitev. V tem obdobju so zasedali na štirih rednih sejah.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K besedi se je prijavil Jure Novak.

/Jure NOVAK/ Od Roka Likovića, Juša Dobnikarja in Roka Petriča je zahteval odgovor zakaj ne navajajo porabljenih sredstev. Od Mateja Lebrehta pa je želel odgovor glede izvajalca prenove spletne strani.

/Rok LIKOVIĆ/ Odgovoril mu je, da v preteklem obdobju ni bilo nobenih projektov, za katere bi mu lahko podal finančno konstrukcijo. Dodal je še, da kar se tiče honorarjev so vsi podatki razpoložljivi v FRS.

/Juš DOBNIKAR/ Najprej se je opravičil, ker je pozabil dodati te podatke v poročilo in obljubil, da bo v prihodnjem to dodal. Povedal je, da je bilo za projekt Ultra namenjenih 2 tisoč evrov.

/Matej LEBREHT/ Povedal je, da je izvajalec spletne strani podjetje 4OPS, Javor Čeh s.p.

Naslednja se je k besedi prijavila Marike Grubar.

/Marike GRUBAR/ Zanimal jo je odgovor Klemna Mesarca, ki je omenjal problematiko štipendij, kakšne so rešitve glede na nastalo situacijo. Glede izselitev iz študentskih domov je mnenja, da se prevelik poudarek daje na samih izselitvah, saj jih izseliti ne morejo, ker tako piše v pogodbi. Poudarila je, da je potrebno problematizirati drugo vprašanje in sicer to, da se lahko zgodi, da ostanejo celo študijsko leto v domu po ekonomski ceni, ki pa ni sprejemljiva. Po njenih informacijah naj bi študente le fiktivno izselili in nato vselili, je pa mnenja, da je potrebno urediti status študenta po tem, ko študent diplomira. Zanimala jo je še odzivnost resorja za ŠOVZ in Tima Robiča v poletnih mesecih, saj sta imela predsednica in podpredsednik ŠOFF kar nekaj težav, da sta ga dobila, imeli pa so projekte, ki so morali biti vneseni, saj so se izvajali septembra in oktobra. Zanimal jo je še odgovor Volilne komisije kako je s potrditvami o vpisu članic in članov ŠOVZ-jev, komu in kam jih je potrebno dostaviti.

/Ana BELČIČ/ Kar se tiče ohranjanja statusa študenta po diplomiranju, je dodala, da so to problematiko izpostavili na seji Sveta za visoko šolstvo, kjer so zagotovili, da bo to prednostno urejeno.

/Klemen MESAREC/ Izpostavil je, da država ni obvezana dajati dodatka k Erasmus štipendijam, saj se slednje napajajo iz evropskega denarja. Do lani je država dajala dodatek k štipendijam, lani pa so sporočili, da tega denarja več ne bo, takrat je ŠOS vstopil v pogajanja in ministrici sta zagotovili, da sredstva bodo. MIZŠ je zagotovil denar za prihodnje leto, Ministrstvo za delo, družino in enake možnosti pa je že za letos razporedilo denar, zato se na ŠOS-u poizkuša najti rešitev tudi za to. Poudaril je, da imajo na MIZŠ veliko težav, od menjav ministric do urejanja študentskih domov, statusov in ostalega. Kar se tiče študentskih domov, je težava nastala zato, ker so se študentski domovi prvič držali pravilnika, pred tem se ga niso mogli, ker Ministrstvo ni imelo posodobljene mreže kdo diplomira in kdo ne. Sedaj se išče obvod, kako bi študente rešili iz te nastale situacije in da ne bi prišlo do izselitev.

/Tilen GORENŠEK/ Dodal je, da lahko tolmačijo pogodbo drugače in se sklicujejo na nedosledno spoštovanje pravilnika. Ampak verjetno ne bo prišlo do tega.

/Klemen MESAREC/ Povedal je še, da ko je prišel v veljavo ZUJF je omejil sredstva za državne štipendije. ZUJF naj bi potem izstopil in veljave, vendar je Ministrstvo reklo, da bo postopoma odpravljalo ZUJF. Glede Zoisovih štipendij še vedno čakajo, da bo sklican prvi sestanek.

/Tim ROBIČ/ Razložil je, da je o težavah pri dostopanju do ŠOU e-pošte obvestil predsednico ŠOFF in ji je dal svojo telefonsko številko in osebno e-pošto. Potem so ugotovili, da je bila težava na strani ŠOFF, zato ji je dal kontakt skrbnika programa. Dodal je še, da ne ve kaj se dogaja na njihovem ŠOVZ-ju, saj so dobili sporočilo, da ne morejo izdajati naročilnice.

/Marike GRUBAR/ Poudarila je, da znajo upravljati s tem in ni na njihovi strani težave.

/Jaka DUGAR/ Dodal je, da sami niso imeli težav pri komunikaciji z resorjem za ŠOVZ.

/Branka LUČIČ/ Glede oddajanja potrdil je povedala, da je vsem predsednikom ŠOVZ-jev poslala e-pošto, da lahko potrdila pošljejo preko pošte naslovljene nanjo ali pa odložijo v poštni predalček.

Sklep:Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja z dvomesečnimi poročili (julij, avgust in štirimesečnimi (maj, junij, julij, avgust) poročil resorjev, stalnih dejavnosti, nadzornih organov ter ostalih organov ŠOU v Ljubljani.

Rezultati glasovanja:

ZA: 35

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad 4.

- **Poslanske pobude in vprašanja;**

Predsedujoči je povedal, da do same seje pisno ni prejel nobene pobude ali vprašanja, je pa poslanec Jure Novak imel nekaj vprašanj določenim deležnikom. Vprašal ga je ali želi javno predstaviti vprašanja, po pravilniku pa imajo deležniki 15-dnevni rok za odgovor.

/Jure NOVAK/ Prvo vprašanje je bilo naslovljeno na Roka Likovića. Zanimalo ga je kako komentirajo navedbe medijev, da se kot ena izmed tržnih možnosti v kampusu navajajo prodaje osebnih podatkov študentov ter ali kot predsednik ŠOU v Ljubljani v prihodnje zagotavljajo nemoteno delovanje stalnih dejavnosti in zavodov ŠOU, ki se ukvarjajo z nepridobitnimi dejavnostmi, torej financiranje RŠ, Študentskega tolarja in Študentske svetovalnice. Zatem je povedal, da je imel vprašanja za gospoda Andreja Klasinca na katera mu je že odgovoril. Prvo se je glasilo, da je ŠOU v letu 2015 za kampus namenil milijon evrov, skupno 2,2 milijona evrov, del teh sredstev je bilo pokritih s kreditom, koliko bodo znašale obresti na kredite in kdaj ŠOU prične z odplačevanjem glavnice. Ogovor Klasinca je bil, da so okvirne obresti, če ne bo bistvenih sprememb, 18,500 evrov in odplačevanje glavnice se prične januarja 2016. Povedal je, da mu bo postavil še dodatno vprašanje, saj tako kot je on razlagal je šlo za likvidnostni kredit in zakaj ta zadeva pade v drug proračun, če bi se morala že letos odplačat. Drugo vprašanje je bilo, ali so preračunali koliko bo kredit obremenil prihajajoči proračun in denar za odplačevanje bo moral biti zagotovljen v proračunih v letu 2016 308 tisoč evrov in v 2017 204 tisoč evrov. Tretje vprašanje pa se je glasilo ali bo kredit pokrit iz koncesijskih sredstev ali iz prihodkov kampusa, odgovori je bil, da bo pokrit iz proračuna. Četrto vprašanje pa je bilo, da so že večkrat omenili, da na Slovenskih železnicah ne vedo nič o gradnji Tivolskega loka in da so dobili zagotovilo, da ga ne bo. Zato ga je zanimalo, ali lahko dobijo pisno zagotovilo Slovenskih železnic ali jim zaupajo ime osebe, oddelka na katerega se lahko obrnejo za odgovor. Odgovor se je glasil, da so to zagotovili na oddelku infrastruktura. Gospodu Logarju je zastavil sledeče vprašanje, ali mu lahko predložijo kulturni program zmagovalca razpisa za oddajo poslovnih prostorov Kluba K4. Povedal je, da je v priponki prejel del programa. Dodal je še, da se mu zdi čudno, da niso bili obveščeni o tem, da bo Zavod Kersnikova oddajal prostore. Oddali so se Alešu Prestorju, ki je lastnik Kluba Cirkus. Imel pa je še vprašanja za gospoda Kureža in sicer,

kakšne so storitve, ki so jih omenili na novinarski konferenci in bodo nudili strateški partnerji študentom v kampusu, kakšen je poslovni načrt, koliko prihodkov pričakujejo, kakšni so predvideni stroški delovanja kampusa v letošnjem in prihodnjem letu, kakšna znaša njegova bruto in neto plača, koliko sodelavcev nameravajo zaposliti na kampusu, za kakšne tipe delovnih razmerij bo šlo, s kom so sklenili pogodbe, na katerih osnovah so izbrali ponudnike, s katerimi ponudniki so še v fazi dogovarjanj.

Ad 5.

- **Razno.**

Predsedujoči je predstavil datume naslednjih sej.

Seja je bila zaključena ob 20:00.

Ljubljana, 8.10.2015.

Zapisnik zapisala:

Tajnica Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Kaja Fikfak

Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Tilen Gorenšek

PREZENČNA LISTA

	Ime	Priimek	Fakulteta	PRIHOD	ODHOD	
	1 Marko	Anderlič	FPP	19:05	20:00	
	2 Uroš	Aničič	FDV	19:05	20:00	
	3 Dejan	Bolarič	FGG	19:05	20:00	
	4 Helena	Cupin	TEOF	/	/	
	5 Marko	Čipič	FS	19:05	20:00	opr.
	6 Rot	Dernikovič	FS			
Seja: 17. redna	7 Suzana	Djokić	UL AG	/	/	opr.
	8 Sara	Drvarič-Talian	FKKT	19:05	20:00	
Datum: 8.10.	9 Jaka	Dugar	FS	19:05	20:00	
	10 Sašo	Fekonja	NTF	19:05	20:00	
Začetek: 19:05	11 Tilen	Gorenšek	FDV	19:05	20:00	
	12 Marike	Grubar	FF	19:05	20:00	
	13 Gregor Tim	Grunfeld	PF	/	/	opr.
	14 Maja	Hercog	Pef	19:05	20:00	
Konec: 20:00	15 Gašper	Hiti	ŠCPET	19:05	20:00	
	16 Gregor	Humar	ALUO	19:05	20:00	
	17 Kristina	Ilič	ISH	19:05	20:00	
	18 Janoš	Ježevnik	FF			
Kraj seje: 500 v Ljubljani	19 Jasmina	Kokol	FFA	opr /	/	opr.
	20 Gal	Kos	FRI	19:05	20:00	
	21 Kristjan	Kožar	EF	19:05	20:00	
	22 Gruša	Erjavec	VŠRS	19:05	20:00	
	23 Jan	Kukovec	BF	19:05	20:00	
	24 Jan Mak	Bevcl	FGG	19:05	20:00	
	25 Matic	Markovič	FU	19:05	20:00	
	26 Polona	Mihelj Reščič	FFA	19:05	20:00	
	27 Marko	Mikša	MF	19:05	20:00	
	28 Grega	Močnik	FU	19:05	20:00	
	29 Miha	Možina	AGRFT			
	30 Kaja	Novak	FA	19:05	20:00	
	31 Jure	Novak	FMF	19:05	20:00	
	32 Dominika	Peskar	VF	19:05	20:00	
	33 Nejc	Recelj	FE	19:05	20:00	
	34 Nina	Ribarič	FDŠ	19:05	20:00	
	35 Michael	Rotter	PF			
	36 Marko	Stanonik	FE	19:05	20:00	
	37 Tea	Stopnišek	NTF	19:05	20:00	
	38 Ciril	Štern	FKKT	19:05	20:00	
	39 Jaka	Šušteršič	ZF	19:05	20:00	
	40 Bojan	Tepič	ZF	19:05	20:00	
	41 Žan	Tratar	EF			
	42 Maja	Tušar	Pef	19:05	20:00	
	43 Jaka	Vrhovec	MF	19:05	20:00	
	44 Nika	Vukša	FSD	19:05	20:00	
	45 Anja	Zupan	BF	/	/	opr.