

Prvi se je k besedi prijavil Klemen Petek, poslanec.

/ KLEMEN PETEK /

Prvo vprašanje je bilo naslovljeno na kandidata za študijsko problematiko. NAKVIS bo začela z reorganizacijo Univerze tekom njegovega mandata. Kako namerava pristopiti k temu.

Drugo vprašanje je naslovil na kandidata za komuniciranje in razvoj, namreč kako bo ŠOU približal študentom.

/ OMAR SMAJLOVIČ /

Postavil je vprašanje kandidatu za vodjo ŠOVZ pod katerimi dokumenti poteka financiranje ŠOVZ?

/ MARTINA PODGORŠEK /

Prvo vprašanje je bilo za kandidata za predsednika ŠOU in sicer, katera je njegova prednost, ki jo je pridobil na osebnem nivoju in ŠOU.

Drugo je bilo za kandidata za Resor KIR. Omenila je da je boljša ažurnost kot prenova strani. Vprašanje je kako bo ohranil komunikacijo s ŠOVZ.

Tretje je bilo namenjeno kandidatu za ŠOVZ, kako namerava sodelovati z vsemi ŠOVZ, če imajo samo na BF toliko projektov in hkrati še študirati.

Dodala je komentar kandidatu za obštudijsko dejavnost, da bi lahko bolje spremljal objavljane dogodkov.

Najprej je podala opazko, da študentski TedX obstaja. Na koncu je pohvalila Bojana Tepiča, bivšega vodjo resorja, ker so zelo dobro sodelovali.

/ SARA UGRIN /

Postavila je vprašanje kandidatu za predsednika. Prvo je bilo, ali se mu ne zdi problematično, da v predsedstvu ŠOU v Ljubljani ni nobene ženske. Drugo se je konkretno nanašalo na program. Izpostavila je strah, da bi Študentski Kampus v prihodnjih letih zaračunavati študentkam in študentom najemnino, kajti kako se bo našel denar še za izvedbo projektov.

/ NINA KUZMIČ /

Obe vprašanji sta bili namenjeni vsem kandidatom. Pravi, ker je nova poslanka, ni seznanjena dovolj z vsemi projekti. Zdi se ji, da terminski plan dela ne pove dovolj o dejavnostih – torej kako bodo potencialno predsedstvo ŠOU seznanjali poslance in jih vključili v sodelovanje.

Drugo vprašanje se je nanašalo o poročanju svojega dela in predstavljanju javnosti. Zanimalo jo je, kako bodo zainteresirani izvedeli o tem oz. bili obveščeni, da ne bi bilo kaj prezrto, neopaženo.

/ URŠKA DIDOVIČ /

Postavila je vprašanje za Blaža Plazarja in sicer, kaj konkretno njemu kot študentu predstavlja kvaliteten študij?

/ ANDREJ FATUR /

Prvo vprašanje je postavil za Mubino Vrtagič, kaj se njej osebno zdi, da je osrednje vprašanje pri prenovi zakona.

Drugo vprašanje je postavil za kolega Runovca in sicer, če bi znal naštetiti vse obremenitve študentskega dela.

/ NIK PREBIL /

Vprašanje za Tilna V. Žmavca, ker je omenil dva koraka merjenja zadovoljstva študentov in če lahko na to poda kakšen primer.

/ ROK KOPINŠEK /

Vprašanje za kandidata za vodjo resorja za obštudijske dejavnosti in sicer katere izobraževalne dogodke bi organizirali.

/ TILN BELOŠEVIČ /

Vprašanje za kandidata za mednarodno sodelovanje, ker je omenil večinoma le zabavne dogodke. Zanima ga, kako bi dopolnil življenje intelektualcev, ki se niso prišli le zabavat, ter kako bi evalviral same dogodke, ki jih bo izvajal.

/ ROK MEDVED /

Prvo vprašanje za Mubino Vrtagič, kako komentira predloge sprememb NAKVIS, ki se dotikajo meril rehabilitacije in kako bi te spremembe uresničili.

Naslednje vprašanje je bilo za kandidata za vodjo resorja za socialo in zdravstvo. Glede na to, da je bil že prejšnji mandat na resorju, kakšne projekte bi izvajal še naprej in katere nove bi izvedel.

/ ANA KREGAR /

Vprašanje za Blaža Plazarja, ker je rekel, da bo stremel k javnosti anket. Glede na to, da je bil načrt ŠS že 3 leta nazaj, ker to takrat ni bilo uspešno zaradi varovanja podatkov.

/ SARAH TKALEC /

Prvo vprašanje je bilo za kandidata za predsednika. V načrtu piše, da namerava izboljšati ugled ŠOU. Vprašala je kako lahko kot predsednik ŠOU izboljšaš k boljšemu ugledu organizacije. Hkrati je povabila še ostale kandidate, da podajo odgovor.

Drugo vprašanje je bilo za Tilna V. Žmavca in sicer, zakaj se je pri izvedbi različnih projektov, dogodkov, ekskurzij deluje na način, da se pri organizaciji vedno sodeluje z organizacijo Collegium Mondial travel. Sama meni, da je marsikateri študent dovolj sposoben, da sam organizira dogodke in ceneje, kot prek agencije.

Predsedujoči je zaprl prvi krog vprašanj in dal besedo kandidatom.

/ KLEMEN PERAN /

Na osebni in ŠOU nivoju se je naučil več poslušati, usklajevati zadeve. Predvsem tudi to, da ni šel s svojimi idejami do konca, temveč je pustil tudi drugim deležnikom, da so ga prepričali. Glede tako imenovanih ženskih kvot, se mu zdi žalostno, da ni več žensk. Toda pri njemu so vedno prioriteta kompetence. Še bolj pomembno se mu zdi pomembno, kaj organizacija dela. Bili so tut prva org., ki je naredila etični kodeks v ženskem spolu. V prejšnjem mandatu je bila polovica žensk, večina zaposlenih na ŠOU so ženske. V prihodnosti si želi tudi kakšno predsednico ŠOU.

Vedno je zagovarjal, da je Kampus prostor za študente, kjer naj bi vsak študent lahko brezplačno organiziral projekte. Kar pa je glede dolgoročnejših projektov, je potrebno najti nek skupen jezik, da sta obe strani zadovoljni in zavarovani. Pomembno mu je, da so stvari urejene. Seveda pa se je do sedaj vedno pomagalo študentom, pri vseh projektih na vse možne načine.

Najpomembnejši načrt, kaj se o izvajalo v 2019 bo v proračunu. To bo na potrditvi proračuna, ki ima 2 branji. To potrjujejo poslanci. Vedno je bil pripravljen poslušati in se dogovoriti. Poleg tega se lahko spremeni namembnost sredstev z amandmaji.

Kako bi obveščal, je odgovoril, da je on začel s ŠOU odprtih vrat. Enkrat ali večkrat na teden je bil na voljo v pisarni, vedno si je vzel čas za vsakega študenta, ki mu je pisal, in se dobil z njim ter pogovoril.

Vsaka 2 meseca mu morajo vodje resorjev tudi poročati o izvedenih in prihodnjih projektih. Takrat se podrobneje lahko predstavi terminski plan dela. Vedno so se tudi udeleževali s kolegi okroglih miz, kjer so dodatno podebatirali o študentski problematiki.

Pravi tudi, da so sklici predsedstva javno objavljeni na spletni strani in oglasni deski ŠOU. Prav tako so so vsi zapisniki sej objavljeni na spletu.

Ugled ŠOU se da izboljšati, kar so dokazali v zadnjih dveh letih. V naslednjih dveh pa ga nameravajo še bolj z boljšimi projekti. Predvsem pa pošteno, vestno in konstruktivno delo bo tisto, ki bo dajalo sliko organizacije. Tudi potreba po neposredni komunikaciji z mediji bo urejena.

Ponosen je na vseh 500 in več projektov, ki so jih izvedli, toda predvsem negativne novice pridejo so razvpite. Za dober glas ŠOU se začne tudi pri vseh posameznikih, je izpostavil.

/ JAKOB JEŽ /

ŠOU namerava približati prek vseh komunikacijskih kanalov. Zavzemal se bo za aktivno in ažurno objavljane dogodkov ŠOU na katerikoli ravni.

Rad bi samo estetsko obnovil spletno stran, ne ponovno novo stran. Potrebno je prilagoditi tudi mobilnim telefonom, ker ni optimizirana.

Komunikacijo bo ohranjal s tem, ko bodo v kratkem poslanci in ŠOVZ prejeli mail, ki bo pozval na redno obveščanje kje in kaj delajo. Prav tako nameravajo redno opozarjati na tedenski do dvotedenski bazi.

Na resorju bo nekdo izključno zadolžen za komunikacijo z vsemi resorji.

/ TIM MIŠIČ /

Odgovoril je, da financiranje ŠOVZ poteka v skladu s finančnim načrtom, s pravilniki in uredbo, ki se sprejme vsako leto.

ŠOVZ sami od sebe delujejo odlično. Ponudili bi pomoč predvsem tistim, ki imajo kakšne težave.

Prav tako je bil v kontaktu s prejšnjim vodjo resorja in bo poskušal nadaljevati vsaj tako dobro delo kot on.

Ve kje se lahko zatakne in želi to izboljšati.

/ BLAŽ PLAZAR /

Glede reaktreditacije in javnosti anket se je dotaknil, da je zadnja vloga za podaljšanje bila 2013. 2020 bo reaktreditacija univerze. NAKVIS ima svoje postopke. ŠOU ni notranji udeležnik UL, to opravlja ŠS. ŠS je vpleten v predloge. Želi sodelovanje s ŠS UL, da bi oni naprej delovali. NAKVIS tudi zunanje akterje povpraša, kjer bi želeli imeti dobre argumente in pri novi reaktreditaciji priporočimo javnost anket. V preteklosti "bad cup good cup". Težko je na ŠS zavzeti tako trden odnos, kot če si zunanji udeleženeec. ŠOU bi v tem primeru zgradil močan odnos, ker ni direktno vpet v Univerzo.

Kvaliteten študij se mu zdi, če iz sebe izhaja, da ni zastarelih vsebin. Pedagoško delo profesorjev je izjemno pomembno. Izvedba prof. je lahko kot dan in noč. Potrebno je vključevanje mehkih vsebin v študij. K ugledu ŠOU bi rad pripomogel v okviru problematike. Namreč kvalitetno delo z mladinskih sektorjem in NAKVISOM ter ostalimi akterji. V okviru svojega dela lahko le s kvalitetnim in dobro zastavljenim delom pripomore k ugledu.

/ KRISTJAN RUNOVC /

K ugledu ŠOU bi pripomogel predvsem s trdim delom, ker to ljudje vedno najbolj opazijo, ker se dobre informacije vedno širijo od ust do ust.

Davčna obremenitev študentov s prispevki je 15,50%, koncesijska dajatev je 16%, dodatna koncesijska 2% ter potem še DDV na koncesijo in delodajalčeve prispevke.

Od študentskih prispevkov gre nek del za ŠOS, za študentski servis in proračunski sklad ministrstva.

April je mesec socialne varnosti, takrat je največ projektov in so aktivnosti v tistem mesecu najbolj aktivne.

Opravljali so meritve zdravstvenih parametrov z vprašalnikom, zbirali podatke, poskušali svetovati študentom. Glede novih projektov bi rad zaenkrat ostal skrivnosten, ker bi rad poslušal ideje novih članov.

/ TILEN VODEB ŽMAVC /

Za TedX že ve, da obstajajo, bil je tudi na EF. Toda njegova ideja je bila, da ti to organizirali na resorju ŠOU. Izleti morajo iti preko agencije, ker je predpisano v zakonu, da je potrebno iti prek agencije pri določenih znskih (500€) in da je potrebno zbrati vsaj 3 ponudbe, takrat se izbere najboljšo. Po njegovih podatkih v zadnjem času ni večina izletov bila organizirana s strani Collegiuma.

Ugledu ŠOU želi pomagati preko dobrega, kvalitetnega dela.

Dodatna izobraževanja v tednu izobraževanj, so poleg tistih, naštetih, v predstavitvi še: Kako do zaposlitve v tujini, kako se kvalitetno učiti za študij, bonton obnašanja, kako se piše diplomska ali magistrska naloga.

Zadovoljstvo udeležencev pred projekti bi meril z anketami, kjer bi študentje sami povedali kaj bi jim bilo bolj všeč. Dal bi na izbiro par različnih možnosti in bi izvedli projekt, ki je dobil večino.

/ MITJA ZORIČ /

Zaveda se, da bi bilo potrebno tudi kakšen drug dogodek, ne samo zabavne. Prav tako pa študentje, ki pridejo na izmenjavo, želijo doživeti čim več, zato je želja na resorju popestriti in prikazati življenje v Sloveniji. Ocen dogodkov bi pridobil preko anket, kjer bi študentje povedali, kaj jim je bilo všeč in kaj ne, ter bi se tako delal izbor dogodkov oz. projektov za naprej.

/ MUBINA VRTAGIĆ /

Glede ZVIS, se ji zdi pomembno predvsem sama vključenost študentov na vseh nivojih priprave in sprejemanja zakona. Izboljšave v zakonu pa bi lahko bile: samourejeno financiranje, povečanje financiranja, zdravstveno zavarovanje, ki je vezano na čas študija, boljša definicija javne službe ter obvezna športna vzgoja.

Glede NAKVISA pa je odgovorila, da so se dogajala različna neopravljanja dolžnosti. Zdi se ji prav, da kdor je izvoljen na nek položaj, da ga opravlja z neko odgovornostjo, zato želi poenostenost meril za vse.

Predsedujoči se je zahvalil vsem kandidatom za odgovore.

Ker so bili še zainteresirani za vprašanja, je odprl drugi krog vprašanj.

/ ERVIN REMS /

Prvo vprašanje je bilo za Klemna Perana in sicer zakaj ŠOVZ dobijo samo 8% iz celotnega proračuna. Ali ni to premalo?

Drugo vprašanje je bilo glede terminskega načrta, zakaj ga ni bolj konkretiziral, da bi lahko poslanci to bolj nadzirali?

Tretje se je nanašalo na kandidata za vodjo resorja za študijske probleme in sicer, kako je lahko v predstavitvi omenil, da je že član ŠS UL, čeprav Svet še ni bil konstituiran.

Četrto vprašanje je bilo naslovljeno na Jakoba Ježa. Naštel mu je razne funkcije, ki jih je prej opravljal in ga je zanimalo, ali mu to ne pomeni navzkrižje interesov.

Kandidatu za ŠOVZ je postavil peto vprašanje. Opisal je postopek izdaje naročilnice in da je preveč birokratski. Zanimalo ga je, ali bi se dalo to poenostaviti in pošiljati v elektronski in ne fizični obliki.

Predsedujoči se je zahvalil za vprašanja.
Kandidate je ponovno pozval k podajanju odgovorov.

/ KLEMEN PERAN /

Meni, da bi si in resorji in ŠOVZ in še marsikdo drug zaslužil več denarja, kot ga dobijo. Stanje je tako, da imajo sedaj dvakrat manj kot pred parimi leti. Predhodniki so se poenotili v Statutu, da je ta procent dovolj. Prav tako vsako leto ostane nekaj sredstev na računu. Pravi, da obstajajo določeni ŠOVZ, ki ne dobijo dovolj sredstev in so jim pomagali na drugačne načine. Glede na to, da sprejemajo pravilnike poslanci, jim prosto prepušča spreminjanje tega procenta, če se jim to zdi smotno.

Terminski plan je dovolj nezavezujoč, s čimer je želel pustiti odprte možnosti za druge, nove projekte. Hkrati so nekateri projekti s stalnimi termini in ne prihaja do sprememb.

/ TIM MIŠIČ /

Zaveda se, da se čaka na naročilnice. Toda ne želi, da bi prišlo do zlorabe naročilnic. Ker poteka vse v fizični obliki, je veliko manjša možnost zlorabe.

/ BLAŽ PLAZAR /

Bil je izvoljen 11. oktobra, na 6. redni seji za to leto. Res je da še ni bilo konstituiranja. Toda izvoljeni so že bili, zato pravi, da ima mandat za tekoče študijsko leto.

plazar: 11. oktobra izvoljen na 6. redni seji. za to leto. še ni bilo konstituiranja, toda bili so vsi že izvoljeni za predstavnike. mandat imam za tekoče študijsko leto

/ JAKOB JEŽ /

Zahvalil se je za konkretno vprašanje. Pravi, da so najprej bile predvsem administrativne funkcije. Nato je bil v član nadzorne komisije. Prvič pa se mu je sedaj ponudila izvršna funkcija. Odstopil je s prejšnje funkcije v trenutku, ko je kandidiral za člana predsedstva. Do nastopa novega člana opravlja le tekoče posle.

Predsednik se je zahvalil za odgovore in ponudil zadnjo možnost za vprašanja.

Razglasil je, da se bo prešlo na volitve. Prosil je, da se dva poslanca javita za člana volilne komisije. Javila sta se Urška Didovič in Rasim Čehič.

Predsedujoči je dal na glasovanje potrditev sklepa, da so člani volilnega odbora NINA BJELICA, URŠKA DIDOVIČ in RASIM ČEHIČ.

Rezultati so bili sledeči:

ZA: 41

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep soglasno sprejet.

Predsednik ŠZ je predal besedo Nini Bjelici, ki je podala še operativna navodila za izvedbo tajnega glasovanja.

Prehod na volitve. Vsi, ki niso poslanci, morajo zapustiti prostor.

/ NINA BJELICA / Povedala je, da se bo klicalo poimensko poslance in se jim predalo glasovnice, kjer se obkroži ZA ali PROTI. Glasujejo za predsednika ŠOU v Ljubljani.

Glasovanje se je izvedlo tako, da so poslanci prišli po volilni list, ga izpolnili in oddali v volilno skrinjico.

Po opravljenem glasovanju je komisija preštela glasove in oznanila rezultate.

/ NINA BJELICA / Dobila je besedo in povedala, da bo razglasila rezultate, ki jih je ugotovila Volilna komisija v zasedbi Urška Didovič, Rasim Čehič in Nina Bjelica, na tajnih volitvah ŠOU v Ljubljani za predsednika ŠOU v Ljubljani.

Rezultati so sledeči:

Število prisotnih poslancev: 41

Število izdelanih glasovnic: 50

Število prevzetih glasovnic: 41

Število oddanih glasovnic: 41

Število veljavnih glasovnic: 41
Številno neveljavnih glasovnic: 0

Glasovi ZA: 34
Glasovi PROTI: 7

Predsednica volilne komisije je podala sklep, da je izvoljen nov predsednik ŠOU v Ljubljani.

Predsednik Študentskega zbora je na glasovanje dal sklep, ki se je glasil: "Na podlagi poročila predsednice Volilne komisije, Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Klemna Perana za predsednika ŠOU v Ljubljani."

Sklep je bil soglasno sprejet za novo izvoljen mandat 2018-2020.

Predsedujoči je dal besedo novoizvoljenemu predsedniku ŠOU v Ljubljani, Klemnu Peranu.

/ KLEMEN PERAN /

Rekel je, da se prva zgodba zaključuje, toda potrebno je nadaljevati naprej. Zahvalil bi se najprej direktorju Andreju Klasincu, pomočnikoma Kristijanu Kosu in Jakobu Ježu, vsem vodjem resorjev in tudi Timu Nemečku, ki ga je vedno nadomeščal. Prav tako Tomažu Kozovincu s projektom Bitka bandov. Prav tako Damjanu Vinkotu kot zunanjemu sodelavcu, vsej administraciji, Mubini Vrtagić, Sari Gamberger, Sari Podgoršek in vsem ostalim, ki so kakorkoli pomagali.

Želi si le, da bi dokazal tistim, ki so glasovali proti, da bo delal dobro in ne bo razočaral.

/ AJAS MIDŽAN /

Zahvalil se je novemu predsedniku ŠOU v Ljubljani za dosedanje dobro delo in v imenu poslancev dodal, da pričakuje nadaljnje konstruktivno sodelovanje, kot do sedaj.

Predsedujoči je poslance vprašal, ali nasprotujejo sestavi volilnega odbora, ki je izvajal volitve za predsednika in predlagal, da volilni odbor v enaki sestavi opravi še volitve za vodje resorjev ŠOU v Ljubljani in predstavnika ŠOU v Ljubljani v Predsedstvu ŠOS. Dodal je, da če nobeden izrecno ne nasprotuje, bo štel, da se poslanci z obstoječo sestavo volilnega odbora strinjajo.

Besedo je predal predsednici Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.

/ NINA BJELICA / Podala je napotke o glasovanju. Poslanci dobijo dve glasovnici, eno za vodje resorjev, kjer so vsi naštet, in drugo za člana ŠOU v predsedstva ŠOS. Glasujejo z obkrožanjem ZA ali PROTI in vržejo odgovor v skrinjico.

/ AJAS MIDŽAN /

Opozoril je, da se je spremenil kvorum, ker sta 2 poslanki zapustili sejo.

Prav tako je dodal, da navzoči ostanejo v prostoru, volilna komisija pa po koncu glasovanja odnese skrinjico v drug prostor in prešteje glasove.

Poslanci so bili klicani poimensko in oddajali glasove.

Predsedujoči je prosil za tišino in besedo predal predsednici Volilne komisije.

/ NINA BJELICA / Povedala je, da je bilo po štetju ugotovljeno sledeče:

Rezultati so sledeči:

Število prisotnih poslancev: 39
Število izdelanih glasovnic: 50
Število prevzetih glasovnic: 39
Število oddanih glasovnic: 39
Število veljavnih glasovnic: 39
Številno neveljavnih glasovnic: 0

Prvi kandidat je bil Mitja Zorič, ki je prejel:

Glasovi ZA: 31
Glasovi PROTI: 8

Naslednji kandidat Blaž Plazar, je prejel:

Glasovi ZA: 36
Glasovi PROTI: 3

Za njim je Kristjan Runovc, ki je prejel:
Glasovi ZA: 39
Glasovi PROTI: 0

Naslednji je bil Tilen Vodeb Žmavc, ki je prejel:
Glasovi ZA: 34
Glasovi PROTI: 5

Za njim je bil Tim Mišič, ki je prejel:
Glasovi ZA: 37
Glasovi PROTI: 2

Zadnji je bil Jakob Jež, ki je prejel:
Glasovi ZA: 37
Glasovi PROTI: 2

Predsedujoči je dal sklep na glasovanje: "Študentski zbor na podlagi poročila Volinega odbora imenuje Mitjo Zoriča, Blaža Plazarja, Kristjana Runovca, Tilna Vodeba Žmavca, Tima Mišiča in Jakoba Ježa za vodje resorjev ŠOU v Ljubljani."

Sklep je bil soglasno sprejet.

/ **NINA BJELICA** / Podala je še rezultate glasovanja za članico predsedstva ŠOS.

Rezultati so sledeči:

Število prisotnih poslancev: 39
Število izdelanih glasovnic: 50
Število prevzetih glasovnic: 39
Število oddanih glasovnic: 39
Število veljavnih glasovnic: 39
Številno neveljavnih glasovnic: 0

Glasovi ZA: 37
Glasovi PROTI: 2

Predsedujoči je dal sklep na glasovanje: "Študentski zbor na podlagi poročila volilnega odbora imenuje Mubino Vrtačič za predstavnico ŠOU v Ljubljani v Predsedstvu ŠOS."

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednik ŠZ je čestital vsem kandidatom.
Prav tako je k povabil kandidate in jim dal možnost za izrek zahvalnih besed.

Vsi kandidati so prišli eden za drugim na govorniški oder in se zahvalili za dano podporo ter povedali, da bodo prepričali vse s trdim delom, ki bo zgolj in samo v korist študentk in študentov.

Predsedujoči je zaključil drugo točko dnevnega reda in prešel na tretjo.

Ad 3.
Razno

/ **OMAR SMAJLOVIČ** /

Predstavil se je kot poslanec EF, kjer bo v prihodnjem mandatu tudi vodja poslanske skupine Povezani. Zato bo od sedaj, ko bo stal pred navzočimi, govoril v imenu celotne študentske skupine Povezani. Na tem mestu bi čestital vsem izvoljenim, predsedniku ŠZ, ŠOU, resorjev, itd. Želi si, da bi sodelovanje bilo enotno in da bodo na takšen način skupaj premagali vse ovire.

/ **MARTINA PODGORŠEK** /

Vprašanje za predsednika, ali se lahko naredi *mailing list*, da se kakšen mail pošlje tudi naprej. Tudi ali se bo

ustvarila kakšna facebook skupina, za deljenje dogodkov. Na tem mestu pa je še povabila tudi ostale, da se udeležijo dobrodelnega dogodka Škratki za božička.

/ AJAS MIDŽAN /

Obljubil je, da bo do konca tedna poslal prošnjo za Facebook prijateljstvo poslancem in ustvaril zaprto Facebook skupino. Prav tako pa je zatrdil, da bo ustvaril *mailing list*. Zaenkrat so vsi poslanci kot prejemniki v skritih kopijah, kar utemeljuje z določbami Uredbe GDPR.

/ LUKA KOPINŠEK /

Čestital je vsem kandidatom in hkrati vse povabil na brucovanje ZF po koncu seje.

/ NIK PREBIL /

Pozdravil je vse in čestital vsem kandidatom ob izvolitvi.

Izpostavil je eno zadevo, namreč, da ŠOU v Ljubljani deluje že več let na Pivovarniški 6 in ne več na starem naslovu Kersnikova 4, kot je bilo navedeno v zadnjem vabilu in ostalih dokumentih. Poslanec prosi za popravek naslova na vseh dokumentih ŠOU v Ljubljani in doslednost v bodoče.

Ker ni bilo prijav k besedi, je predsedujoči zaključil s sejo in poslance prosil na vrnitev glasovalnih kartončkov.

Seja je bila zaključena ob 23.18

Ljubljana, 21. november 2018

Zapisnik zapisal:
Tajnik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Žiga Hrovat



Zapisnik potrjuje:
Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Ajas Midžan

