

Razsodišče  
Študentske organizacije  
Univerze v Ljubljani

Opravična številka: IR 4/16

Datum: 4. oktober 2016

Razsodišče Študentske organizacije Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Razsodišče ŠOU v Ljubljani) je v sestavi Patricij Maček, Lea Hudobivnik, Marko Huskić, Metka Kuhar, Tevž Žižak, Valentina Golobič, Anita Lulić in Jan Gantar skladno z določbo 6. odstavka 104. člena Pravilnika o Razsodišču (PRzs-1) (v nadaljevanju: Pravilnik o Razsodišču) in določbo 7. odstavka 47. člena Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani (VP-1Č) (v nadaljevanju: Volilni pravilnik), na 5. izredni seji dne 4. oktobra 2016, sprejelo naslednjo

**ODLOČBO:**

**Pritožba Mihe Helbla v postopku kandidiranja z dne 29. septembra 2016 se kot neutemeljena**

**z a v r n e.**

**OBRAZLOŽITEV:**

1. Miha Helbl je dne 23. septembra 2016 kot posameznik vložil samostojno kandidaturo (volilna enota Filozofska fakulteta), kateri ni predložil programa, s katerim nastopa na volitvah za področje, za katerega kandidira (v nadaljevanju: program). Volilna komisija Študentske organizacije Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Volilna komisija ŠOU v Ljubljani) je zato dne 30. septembra 2016 z Volilnim razglasom njegovo kandidaturo zavrnila. Zoper odločitev Volilne komisije ŠOU v Ljubljani je Miha Helbl dne 29. septembra 2016 (že pred samo objavo Volilnega razglasa) pravočasno in pravilno vložil pritožbo.

2. Skladno z določbo 4. alineje 3. odstavka 40. člena Volilnega pravilnika je kandidaturi treba priložiti program. Skladno z določbo 1. odstavka 44. člena Volilnega pravilnika Volilna komisija ŠOU v Ljubljani kandidaturo kot nepopolno zavrne, če kandidatura programa ne vsebuje.

3. Volilna komisija ŠOU v Ljubljani, ki je samostojno kandidaturo Mihe Helbla zavrnila, saj ji program ni bil priložen, je torej ravnala pravilno. Pritožba je zato neutemeljena in jo je kot tako treba zavrniti.

**Pravni pouk:** Odločitev Rzsodišča ŠOU v Ljubljani o pritožbi skladno z določbo 10. odstavka 104. člena Pravilnika o Rzsodišču postane dokončna z objavo na oglasni deski in spletni strani ŠOU v Ljubljani.



Patricij Maček

Predsednik Rzsodišča ŠOU v Ljubljani

Razsodišče  
Študentske organizacije  
Univerze v Ljubljani

Opravljalna številka: IR 5/16 in IR 6/16

Datum: 4. oktober 2016

Razsodišče Študentske organizacije Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Razsodišče ŠOU v Ljubljani) je v sestavi Patricij Maček, Lea Hudobivnik, Marko Huskić, Metka Kuhar, Tevž Žižak, Valentina Golobič, Anita Lulić in Jan Gantar skladno z določbo 6. odstavka 104. člena Pravilnika o Razsodišču (PRzs-1) (v nadaljevanju: Pravilnik o Razsodišču) in določbo 7. odstavka 47. člena Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani (VP-1Č) (v nadaljevanju: Volilni pravilnik), na 5. izredni seji dne 4. oktobra 2016, sprejelo naslednjo

**ODLOČBO:**

- 1. Pritožbi Marike Grubar, predstavnice liste Združena lista študentskih društev FF, v postopku kandidiranja z dne 29. septembra in dne 3. oktobra 2016 se ugotovi.**
- 2. Volilni razglas Volilne komisije Študentske organizacije Univerze v Ljubljani z dne 30. septembra 2016 se dopolni na način, da se candidature kandidatov Marike Grubar, Andreja Špitalar, Sara Ugrin, Klavdija Remškar, Jaka Banfi, Jon Nikolaj Pollak, Valentina Vrhovec, Andreja Otoničar, Maja Ličen, Lana Sattler, Alex Devetak, Petra Pejić, Jakob Grčman, Ana Lapajne, Miha Fištravec, Urban Marčič in Sabina Žakelj na kandidatni listi Združena lista študentskih društev FF štejejo za popolne.**
- 3. Kandidati Zmago Švajncer Vrečko, Blaž Uršič in Luka Brenko morajo do četrtega 6. oktobra 2016 do konca uradnih ur v Tajništvo Študentske organizacije Univerze v Ljubljani predložiti veljavna potrdila o vpisu za študijsko leto 2016/2017 in jih nasloviti na Volilno komisijo Študentske organizacije Univerze v Ljubljani, sicer se candidature zavrnejo kot nepopolne.**

**OBRAZLOŽITEV:**

1. Lista kandidatov Združena lista študentskih društev FF, katere predstavnica liste kandidatov je Marika Grubar, je bila vložena dne 23. septembra 2016 (volilna enota Filozofska fakulteta). Listi kandidatov Združena lista študentskih društev FF ni bil priložen program, s katerim nastopajo na volitvah (v nadaljevanju: program). Volilna komisija Študentske organizacije Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Volilna komisija ŠOU v

Ljubljani) je zato dne 30. septembra 2016 z Volilnim razglasom listo kandidatov Združena lista študentskih društev FF zavrnila. Zoper odločitev Volilne komisije ŠOU v Ljubljani je Marike Grubar, predstavnica liste Združena lista študentskih društev FF, dne 29. septembra 2016 (že pred samo objavo Volilnega razgласa) in dne 3. oktobra 2016 pravočasno in pravilno vložila pritožbo.

2. Ravnanje Volilne komisije ŠOU v Ljubljani ni bilo pravilno. Kot pravilno ugotavlja že sama Volilna komisija ŠOU v Ljubljani<sup>1</sup> določba 1. odstavek 44. člena Volilnega pravilnika pomanjkanja priložitve programa ne določa kot razlog za zavrnitev kandidature kot nepopolne, kadar kandidati kandidirajo na listi kandidatov. Pravilni sta tudi stališči Volilne komisije ŠOU v Ljubljani, da je skladno z določbo 7. alinee 6. odstavek 40. člena Volilnega pravilnika listi kandidatov treba priložiti tudi program in da Volilni pravilnik ravnanja Volilne komisije ŠOU v Ljubljani v primeru nepredložitve programa ne ureja. Napačno pa je pravno naziranje Volilne komisije ŠOU v Ljubljani, ko utemeljuje zavrnitev kandidatur na listi kandidatov, zaradi pomanjkanja priložitve programa, s sklicevanjem na analogio *intra legem*. Sistemska interpretacija *intra legem* omogoča sklepanje po podobnosti v mejah možnosti, ki so dane znotraj posameznih pravnih pravil. Gre za sklepanje od izrecno navedenih primerov na primer, ki ga pravodajalec le nakaže z oznakami, kot so »ali kako drugače«, »zlasti«, »na drug način« ipd.<sup>2</sup> Take možnosti določba 1. odstavek 44. člena Volilnega pravilnika ne vsebuje, zato analogije *intra legem* pri njeni razlagi niti v povezavi z določbo 7. alinee 6. odstavek 40. člena Volilnega pravilnika ni mogoče uporabiti.

3. Kadar Volilni pravilnik določenega vprašanja ne ureja, se skladno z določbo 6. člena Volilnega pravilnika smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Zakon, ki v Republiki Sloveniji ureja splošni upravni postopek, je Zakon o splošnem upravnem postopku<sup>3</sup> (v nadaljevanju: ZUP). Kot navedeno, Volilni pravilnik vprašanja ravnanja Volilne komisije ŠOU v Ljubljani, kadar listi kandidatov ni priložen program, ne ureja, zato se v tem primeru smiselno uporabljajo določbe ZUP o nepopolnih vlogah. Določba 1. odstavek 67. člena ZUP izrecno določa, da nepopolne vloge le iz tega razloga ni dopustno zavreči, temveč je treba vlagatelja pozvati na dopolnitev. Volilna komisija ŠOU v Ljubljani bi torej morala predstavnico liste kandidatov Združena lista študentskih društev FF ustrezno pozvati na dopolnitev, ker pa Volilna komisija ŠOU v Ljubljani tega ni storila, ni ravnala pravilno, zato je Razsodišče ŠOU v Ljubljani pritožbi ugodilo.

4. Pritožbama Marike Grubar, predstavnice liste kandidatov Združena lista študentskih društev FF, z dne 29. septembra 2016 in dne 3. oktobra 2016 je bil priložen program, zato je Razsodišče ŠOU v Ljubljani štelo pomanjkljivost nepriložitve programa (določba 7. alinee 6. odstavek 40. člena Volilnega pravilnika) za odpravljen.

5. Nekateri od kandidatov na listi kandidatov Združena lista študentskih društev FF kandidaturi niso priložili veljavnega potrdila o vpisu za študijsko leto 2016/2017, zato bi jih morala Volilna komisija ŠOU v Ljubljani, če iz predmetnega razloga liste kandidatov ne bi zavrnila, skladno z določbo 2. odstavek 44. člena Volilnega pravilnika ustrezno pozvati na dopolnitev. Razsodišče ŠOU v Ljubljani je po poizvedbah pri Volilni komisiji ŠOU v

<sup>1</sup> Zapisnik 24. redne seje Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.

<sup>2</sup> U-II-2/04, U-I-76/04, 15. april 2004.

<sup>3</sup> Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP), Ur. l. RS, št. 80/1999, 70/2000, 52/2002, 73/2004, 119/2005, 105/2006 - ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/2013.

Ljubljani ugotovilo, da je pet (5) kandidatov na listi kandidatov Združena lista študentskih društev FF do izvedbe 5. izredne seje Razsodišča ŠOU v Ljubljani Volilni komisiji ŠOU v Ljubljani veljavna potrdila o vpisu za študijsko leto 2016/2017 že posredovalo, zato je Razsodišče ŠOU v Ljubljani njihove kandidature štelo za popolne.

6. Tiste kandidate, ki do izvedbe 5. izredne seje Razsodišča ŠOU v Ljubljani, veljavnih potrdil o vpisu za študijsko leto 2016/2017 niso predložili, pa je Razsodišče ŠOU v Ljubljani skladno z določbami 2. odstavka 44. člena Volilnega pravilnika v zvezi z 9. odstavkom 47. člena Volilnega pravilnika in 9. odstavkom 104. člena Pravilnika o Razsodišču in volilnimi roki pozvalo na dopolnitev s predložitvijo veljavnih potrdil o vpisu za študijsko leto 2016/2017.

**Pravni pouk:** Odločitev Razsodišča ŠOU v Ljubljani o pritožbi skladno z določbo 10. odstavka 104. člena Pravilnika o Razsodišču postane dokončna z objavo na oglasni deski in spletni strani ŠOU v Ljubljani.



Patricij Maček

Predsednik Razsodišča ŠOU v Ljubljani