

# ANALIZA RAZISKAVE O KVALITETI ŠTUDIJA NA DALJAVO



# KAZALO VSEBINE

<b>Splošne informacije</b>	<b>3</b>
<b>VPRAŠANJA</b>	<b>3</b>
1. <b>Spol</b>	<b>3</b>
2. <b>Visokošolski zavod, ki ga obiskujete:</b>	<b>4</b>
3. <b>Stopnja visokošolske izobrazbe, ki jo trenutno pridobivate:</b>	<b>5</b>
4. <b>Letnik študija:</b>	<b>6</b>
5. <b>Kaj je imelo največjo težo pri vpisu in izbiri študijske smeri?</b>	<b>7</b>
6. <b>Kako ocenjujete stanje in delo podpornih služb na vaši fakulteti oz. akademiji v času COVID - 19?</b>	<b>8</b>
7. <b>Prosimo, ocenite stopnjo (ne)strinjanja z naslednjimi trditvami:</b>	<b>10</b>
8. <b>Prosimo, ocenite stopnjo (ne)strinjanja z naslednjimi trditvami:</b>	<b>12</b>
9. <b>Ali se srečujete s kakšnimi težavami pri študiju na daljavo?</b>	<b>14</b>
10. <b>Ali ste se v času epidemije spopadali z osebno stisko?</b>	<b>15</b>
11. <b>Med študijem na daljavo se soočam z naslednjimi stiskami</b>	<b>16</b>
12. <b>Katere elemente študija na daljavo bi želeli obdržati v času po COVID-19?</b>	<b>17</b>
13. <b>Ali imate kakšne predloge za izboljšavo študijskega procesa na daljavo?</b>	<b>19</b>



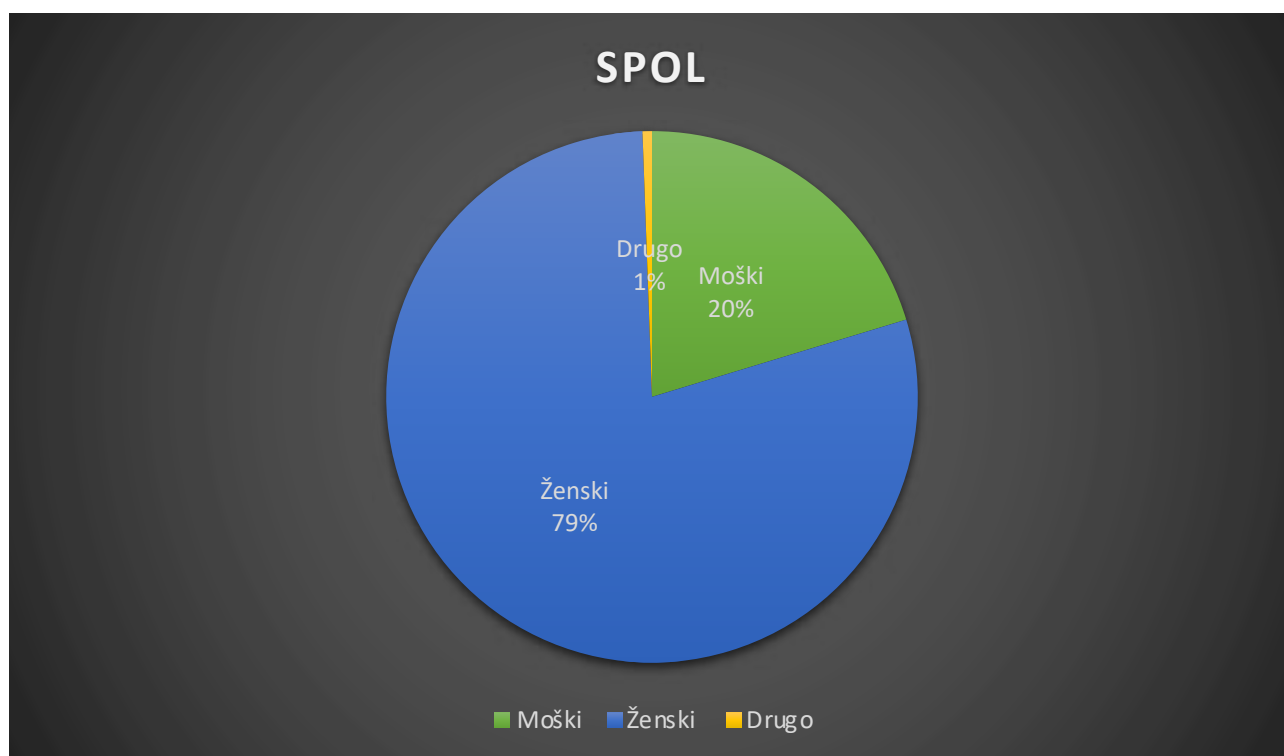
# SPLOŠNE INFORMACIJE

Študentska organizacija Univerze v Ljubljani je v luči krize COVID-19 pripravila Raziskava o kvaliteti študija na daljavo, ki bo pomagala identificirati ključne vidike problematik, s katerimi se študenti spopadajo vsakodnevno, obenem pa bodo rezultati ankete pomagali pri vzpostavljanju smernic za katere se bo v prihodnosti zavzemal ŠOU in tako pripomogli h kvalitetnejšemu zastopanju študentskih interesov.

Raziskavo smo objavili 28. 1. 2021 in je trajala do 3. 5. 2021. Na raziskavo je skupno odgovarjalo 1757 študentov, od tega je 1049 anketirancev anketo dokončalo.

## VPRAŠANJA

### 1. *Spol*



Izmed 1049 študentk in študentov, ki so anketo do konca izpolnili, je bilo 79 % žensk, 20 % moških in 1 % neopredeljenih. Na tej točki želimo še posebej izpostaviti odzivnost študentk Univerze v Ljubljani.

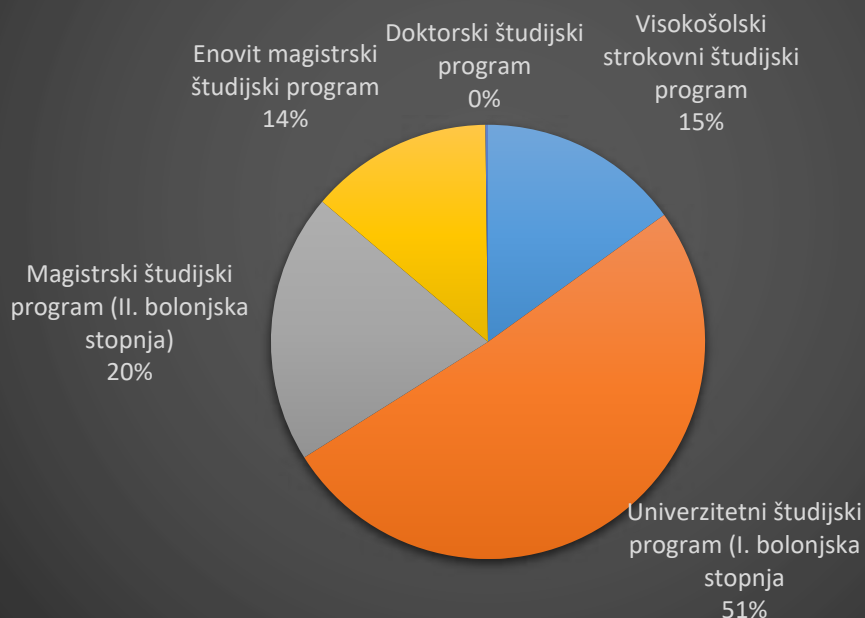
## 2. Visokošolski zavod, ki ga obiskujete:

Študentje so po visokošolskih zavodih dokaj enakomerno razporejeni glede na vpisano število študentov na VŠ. Največ odgovorov smo prejeli s strani študentov Filozofske fakultete 12 % (oz. 122) vprašanih, za njimi sledijo študenti Biotehniške fakultete in Ekonomske fakultete, pri njih je na raziskavo odgovorilo 9 % (oz. 97) študentov. Sledijo študenti Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo 8% (oz. 84), Medicinske fakultete 8 % (oz. 83) in Fakultete za družbene vede 8 % (oz. 80).



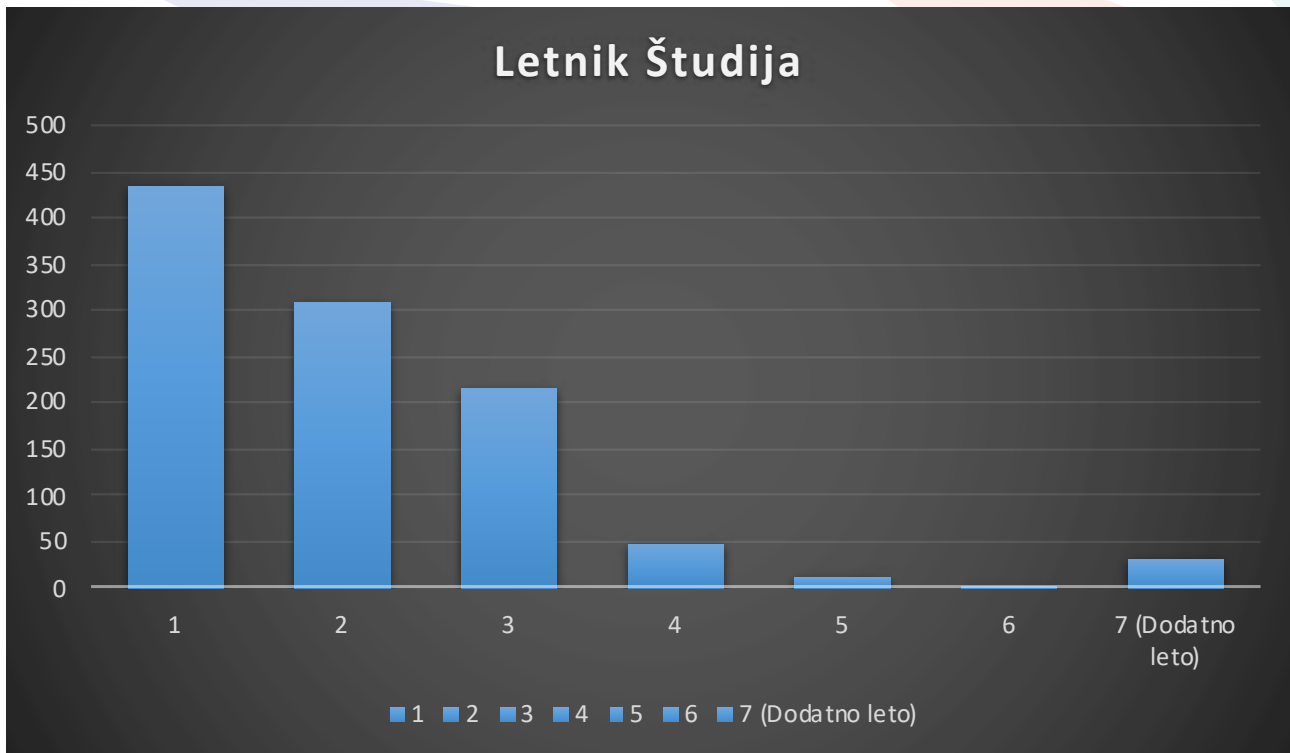
### 3. Stopnja visokošolske izobrazbe, ki jo trenutno pridobivate:

#### Stopnja visokošolske izobrazbe, ki jo trenutno opravljate.



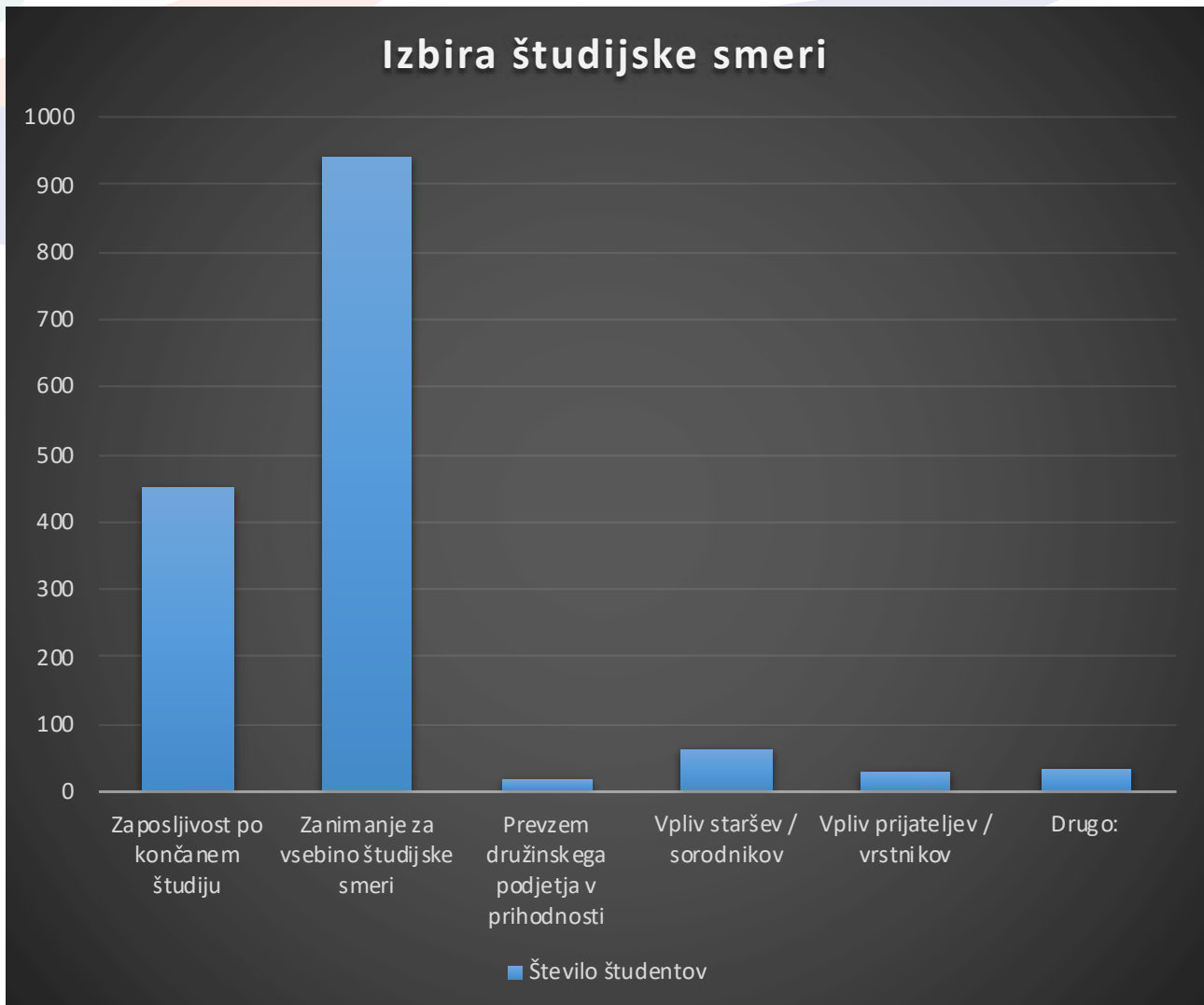
Študente smo vprašali po stopnji visokošolske izobrazbe, ki jo trenutno pridobivajo. 51 % vprašanih je odgovorilo z "Univerzitetni študijski program (1. bolonjska stopnja)", 20 % vprašanih je odgovorilo z Magistrske študijske programe (2. bolonjsko stopnjo), 15 % vprašanih obiskuje Visokošolski strokovni študijski program in 14 % vprašanih obiskuje Enovit magistrski študijski program, 2 študenta (oz. manj kot 1 %) obiskujeta doktorski študijski program.

#### 4. Letnik študija:



Nadalje smo študente povprašali po letniku, ki ga obiskujejo. 41 % vprašanih obiskuje 1. letnik študija, 29 % drugi letnik, 21 % tretji letnik, preostalih 9 % pa obiskuje šesti, peti šesti in sedmi (oz. dodatni) letnik študija.

## 5. Kaj je imelo največjo težo pri vpisu in izbiri študijske smeri?



Na prvo vprašanje vsebinskega sklopa ankete so študenti odgovarjali na vprašanje "Kaj je imelo največjo težo pri vpisu in izbiri študijske smeri?". Študenti so lahko pri tem vprašanju izbrali več možnih odgovorov. Največ študentov se je za vpis odločilo zaradi zanimanja za vsebino študijske smeri - za to možnost se je odločilo 90 % (oz. 940) anketirancev. Naslednja izbira je bila Zaposlovanje po končanem študiju, za katero se je odločilo nekoliko manj kot polovica anketirancev, 43 % (oz. 451) vprašanih. Na študenti so pri izbiri študija v veliko manjši meri vplivali tudi starši oz. sorodniki v vprašalniku je to možnost izbralo 6 % (oz. 63) študentov. Na 3 % (oz. 30) pri izbiri študija so vplivali prijatelji ali vrstniki, 2 % (oz. 20) študentov pa se je za študij odločilo, saj imajo doma družinsko podjetje. 3 % študentov se je za študij odločilo iz drugih razlogov, med temi navajajo: da se niso morali vpisati na zeleno izbiro zaradi pomanjkanja točk, pomanjkanje zelenih študijskih smeri in izmenjave.



**6. Kako ocenjujete stanje in delo podpornih služb na vaši fakulteti oz. akademiji v času COVID - 19?**

	Zelo slabo	Slabo	Niti dobro, niti slabo	Dobro	Zelo dobro	Nisem seznanjen	Skupaj
<b>Delo kariernih centrov</b>	39 (4 %)	71 (7 %)	174 (17 %)	306 (29 %)	125 (12 %)	334 (32 %)	1049 (100 %)
<b>Delo mednarodne pisarne</b>	42 (4 %)	43 (4 %)	143 (14 %)	168 (16 %)	73 (7 %)	580 (55 %)	1049 (100 %)
<b>Delo študentskega referata</b>	50 (5 %)	103 (10 %)	133 (13 %)	378 (36 %)	205 (20 %)	180 (17 %)	1049 (100 %)
<b>Možnost obštudijskega udejstvovanja (društva, športne aktivnosti itd.)</b>	174 (17 %)	185 (18 %)	164 (16 %)	195 (19 %)	101 (10 %)	230 (22 %)	1049 (100 %)
<b>Delo študentskega sveta</b>	67 (6 %)	61 (6 %)	157 (15 %)	297 (28 %)	152 (14 %)	315 (30 %)	1049 (100 %)
<b>Delo ŠOVZ-ja (Študentske organizacije visokošolskega zavoda)</b>	75 (7 %)	64 (6 %)	148 (14 %)	166 (16 %)	89 (8 %)	507 (48 %)	1049 (100 %)
<b>Delo študentov tutorjev</b>	47 (4 %)	41 (4 %)	118 (11 %)	282 (27 %)	272 (26 %)	289 (28 %)	1049 (100 %)

Študenti so nato odgovarjali na vprašanje "Kako ocenjujete stanje in delo podpornih služb na vaši fakulteti oz. akademiji v času COVID - 19?" Tukaj smo študente povprašali o njihovem poznavanju podpornih služb na fakulteti, zavedamo pa se, da so še posebej prvi letnik manj seznanjeni z delovanjem strokovnih služb, saj jim te niso bile direktno predstavljene. Odgovori nakazujejo, da 42 % vprašanih meni, da karierni centri dobro opravljajo svoje delo, 16 % meni, da dela ne opravljajo niti dobro niti slabo, 11 % pa meni da delo opravljajo slabo, 32 % pa z delom ni seznanjeno.



23 % študentov meni da, mednarodna pisarna na njihovi članici svoje delo opravlja dobro ali zelo dobro, 14 % meni da dela ne opravljajo niti dobro niti slabo, 8 % pa je mnenja, da delo opravljajo slabo ali zelo slabo, 55 % študentov z delom ni seznanjenih.

Delo študentskega referata 56 % vprašanih ocenjuje z dobro ali zelo dobro, 13 % niti dobro niti slabo, 15 % pa meni da delo opravljajo slabo ali zelo slabo. 17 % z delom študentskega referata ni seznanjeno.

Možnost obštudijskega udejstvovanja (društva, športne aktivnosti itd.) na njihovih članicah študenti ocenjujejo 29 % z dobro ali zelo dobro, 16 % z niti dobro niti slabo, 35 % pa z slabo ali zelo slabo, 22 % vprašanih s tovrstno tematiko ni seznanjenih.

Delo študentskega sveta na članicah 42 % študentov ocenjuje z dobro ali zelo dobro, 15 % z niti dobro niti slabo in 12 % s slabo ali zelo slabo. 30 % vprašanih z delom študentskega sveta ni seznanjeno.

Delo ŠOVZ-ja (Študentske organizacije visokošolskega zavoda): 24 % vprašanih je mnenja da ŠOVZ na njihovi članici svoje delo opravlja dobro ali zelo dobro, 14 % se je opredelilo za niti dobro, niti slabo, 13 % pa meni, da delo opravljajo slabo ali zelo slabo. 48 % študentov z delom ŠOVZ-jev ni seznanjeno. Razlog za to vidimo v nezmožnosti ŠOVZ-jev za organizacije projektov zaradi epidemije.

Delo študentov tutorjev: 53 % vprašanih študentov je z delom tutorjev zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, 11 % meni, da tutorji dela ne opravljajo niti dobro, niti slabo, 8 % pa z delom tutorjev ni zadovoljnih. 28 % z delom tutorjev na njihovi članici ni seznanjenih.

7. **Prosimo, ocenite stopnjo (ne)strinjanja z naslednjimi trditvami:**

	Sploh se ne strinjам	Se ne strinjам	Nisem odločen	Se strinjам	Se povsem strinjам	Ne morem odgovoriti	Skupaj
Vsebine študijskih programov so aktualne in se ažurno posodablјajo glede na spremembe v okolju.	52 (5 %)	169 (16 %)	163 (16 %)	445 (42 %)	199 (19 %)	21 (2 %)	1049 (100 %)
Menim, da so vsebine izbranega študijskega programa relevantne za uspešen prehod na trg dela.	43 (4 %)	138 (13 %)	190 (18 %)	471 (45 %)	188 (18 %)	19 (2 %)	1049 (100 %)
Študijski proces na daljavo poteka enako kvalitetno kot študijski proces na fakulteti.	379 (36 %)	258 (25 %)	84 (8 %)	157 (15 %)	144 (14 %)	27 (3 %)	1049 (100 %)
Za študij na daljavo porabim več časa kot za študij na fakulteti (v živo).	127 (12 %)	219 (21 %)	137 (13 %)	222 (21 %)	310 (30 %)	34 (3 %)	1049 (100 %)
V času študija na daljavo sem pridobil premalo praktičnega znanja.	67 (6 %)	133 (13 %)	86 (8 %)	251 (24 %)	488 (47 %)	24 (2 %)	1049 (100 %)
S študijem na daljavo sem zadovoljen.	266 (25 %)	200 (19 %)	163 (16 %)	208 (20 %)	207 (20 %)	5 (0 %)	1049 (100 %)

Študente smo prosili, da ocenjujejo trditve v zvezi s študijskim procesom na splošno in študijskim procesom na daljavo, ki je potekal velik del leta 2020 in se nadaljeval do maja 2021.

Vsebine študijskih programov so aktualne in se ažurno posodablajo glede na spremembe v okolju: S to trditvijo se strinja 61 % vprašanih študentov, 16 % se s trditvijo ni moglo ne strinjati, ne nestrinjati, 21 % pa se s trditvijo ne strinja. 2 % ni moglo odgovoriti.

Menim, da so vsebine izbranega študijskega programa relevantne za uspešen prehod na trg dela: S to trditvijo se strinja 63 % vprašanih, 18 % je bilo neodločenih, 17 % se s trditvijo ne strinja. 2 % pa se do strinjanja s trditvijo ni moglo opredeliti.

Študijski proces na daljavo poteka enako kvalitetno kot študijski proces na fakulteti. 29 % študentov se s trditvijo strinja, 8 % ni odločenih. Pri nestrinjanju s trditvijo pa se napram prejšnjim trditvam količina odgovorov znatno poveča, tako se 61 % študentov s trditvijo ne strinja. 3 % študentov pa se do stopnje strinjanja ni moglo opredeliti.

Za študij na daljavo porabim več časa kot za študij na fakulteti (v živo). 51 % študentov se strinja, da za študij na daljavo porabijo več časa kot za študij na njihovi fakulteti, 13 % ni odločenih pri kateri vrsti študija porabijo več časa, 33 % vprašanih pa se s trditvijo ne strinja meni, oz. meni da za študij na daljavo ne porabijo več časa. 3 % študentov se do trditve ni moglo opredeliti.

V času študija na daljavo sem pridobil premalo praktičnega znanja: S to trditvijo se strinja 71 % študentov, 8 % študentov se glede stopnje strinjanja s trditvijo ne more opredeliti, 19 % pa se s trditvijo ne strinja. 2 % na raven strinjanja ni moglo odgovoriti.

S študijem na daljavo sem zadovoljen: Rezultati prikazujejo da je 40 % študentov s študijem na daljavo zadovoljnih, 16 % ni odločenih ali so s tovrstnim študijem zadovoljni, 44 % študentov pa s študijem na daljavo ni zadovoljnih. 5 študentov na to vprašanje ni moglo odgovoriti.

8. *Prosimo, ocenite stopnjo (ne)strinjanja z naslednjimi trditvami:*

	Sploh se ne strinjам	Se ne strinjам	Nisem odločen	Se strinjам	Se povsem strinjам	Ne morem odgovoriti	Skupaj
<b>Predavatelji prihajajo na predavanja dobro pripravljeni.</b>	16 (2 %)	58 (6 %)	111 (11 %)	541 (52 %)	311 (30 %)	10 (1 %)	1047 (100 %)
<b>Predavatelji so dobro seznanjeni z orodji za poučevanje na daljavo in jih učinkovito uporabljajo.</b>	43 (4 %)	155 (15 %)	156 (15 %)	478 (46 %)	205 (20 %)	8 (1 %)	1045 (100 %)
<b>Predavatelji pravočasno odgovarjajo na e-pošto.</b>	50 (5 %)	141 (13 %)	148 (14 %)	456 (44 %)	211 (20 %)	39 (4 %)	1045 (100 %)
<b>Preverjanje znanja (kolokviji, izpiti) so v času študija na daljavo zahtevnejši.</b>	46 (4 %)	206 (20 %)	250 (24 %)	245 (23 %)	237 (23 %)	63 (6 %)	1047 (100 %)
<b>Želim čim prej prehod na hibridno izvedbo študija.</b>	165 (16 %)	122 (12 %)	155 (15 %)	177 (17 %)	409 (39 %)	19 (2 %)	1047 (100 %)

Zadnji sklop vprašanj, kjer so se študenti morali opredeliti do stopnje strinjanja s trditvami, se je navezoval na delo izvajalcev, hibridni način študija in preverjanje znanja.

Predavatelji prihajajo na predavanja dobro pripravljeni: 82 % študentov meni, da predavatelji na predavanja prihajajo dobro pripravljenih, 11 % se za trditev ne more opredeliti, 8 % vprašanih pa se s trditvijo ne strinja. 1 % študentov stopnje strinjanja ni moglo določiti.

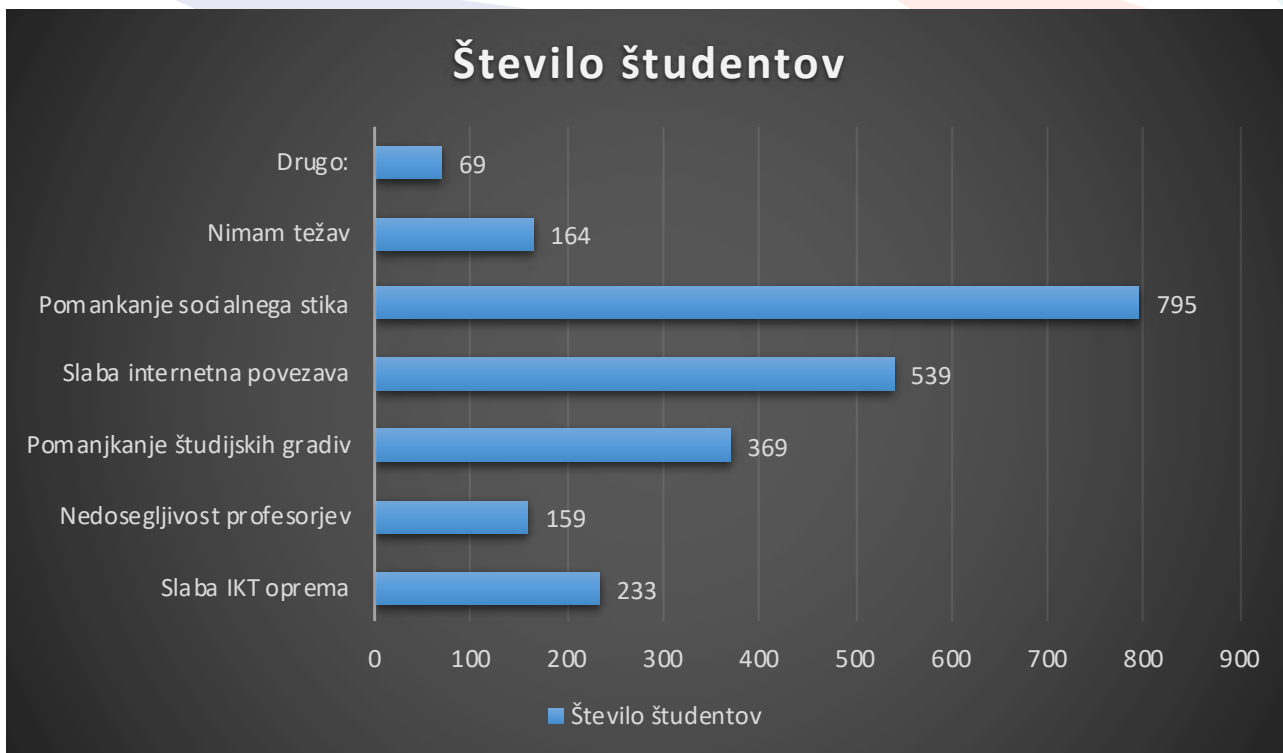
Predavatelji so dobro seznanjeni z orodji za poučevanje na daljavo in jih učinkovito uporabljajo: 66 % študentov meni, da predavatelji učinkovito uporabljajo orodja za poučevanje na daljavo, 15 % vprašanih glede učinkovitosti uporabe orodji za poučevanje ni opredeljenih, 19% pa meni, da predavatelji orodji ne uporabljajo učinkovito. 1 % študentov na trditev ni moglo odgovoriti.

Predavatelji pravočasno odgovarjajo na e-pošto: 64 % študentov meni, da predavatelji na e-pošto odgovarjajo pravočasno, 14 % glede trditve ni odločenih, 18 % vprašanih pa meni da profesorji na e-pošto ne odgovarjajo pravočasno. 4 % se do trditve niso mogli opredeliti.

Preverjanje znanja (kolokviji, izpiti) so v času študija na daljavo zahtevnejši: 46 % študentov meni, da je preverjanje znanja na daljavo zahtevnejše kot preverjanje znanja v živo, 24 % glede trditve ni odločenih, 24 % vprašanih pa se s trditvijo ne strinja. 6 % pa na strinjanje s trditvijo ni moglo odgovoriti.

Želim čim prej prehod na hibridno izvedbo študija: 56 % študentov si je želelo čiprejšega prehoda na hibridno izvedbo, 15 % glede strinjanja s trditvijo ni bilo odločenih, 28 % pa se s trditvijo ne strinja. 2 % študentov na trditev ni moglo odgovoriti.

## 9. Ali se srečujete s kakšnimi težavami pri študiju na daljavo?



Na vprašanje Ali se srečujete s kakšnimi težavami pri študiju na daljavo?

Je največ študentov odgovorilo oz. 76 % (oz. 795), da se srečujejo s pomanjkanjem socialnega stika, 51 % (oz. 539) je izrazilo težave s slabo internetno povezavo, 35 % (oz. 369) študentov je občutilo pomanjkanje študijskega gradiva tekom študija na daljavo. 22 % (oz. 233) je imelo probleme s slabo IKT (informacijsko-komunikacijska tehnologija) opremo. 15 % (oz. 159) študentov je označilo, da imajo težave z nedosegljivostjo profesorjev, 16 % (oz. 164) pa nima nikakršnih težav. 7 % (oz. 69) študentov je označilo možnost "drugo".

Študenti so kot "drugo" navedli v veliki meri navedli neprimerno okolje za študij, pomanjkanje koncentracije in druge socialne in psihološke stiske, ki jih poudarimo v nadaljevanju analize. Izraža se zaskrbljenost nad pomanjkanjem praktičnega znanja, še posebej pri naravoslovnih fakultetah.

Močno se poudarja tudi negativen vpliv na fizično zdravje študentov, izpostavlja se predvsem zmanjšanje odpornosti, fizične pripravljenosti, slabšanje vida. Izpostavili so tudi pomanjkanje razumevanja študentov s strani ŠDL glede prebivanja med karanteno.

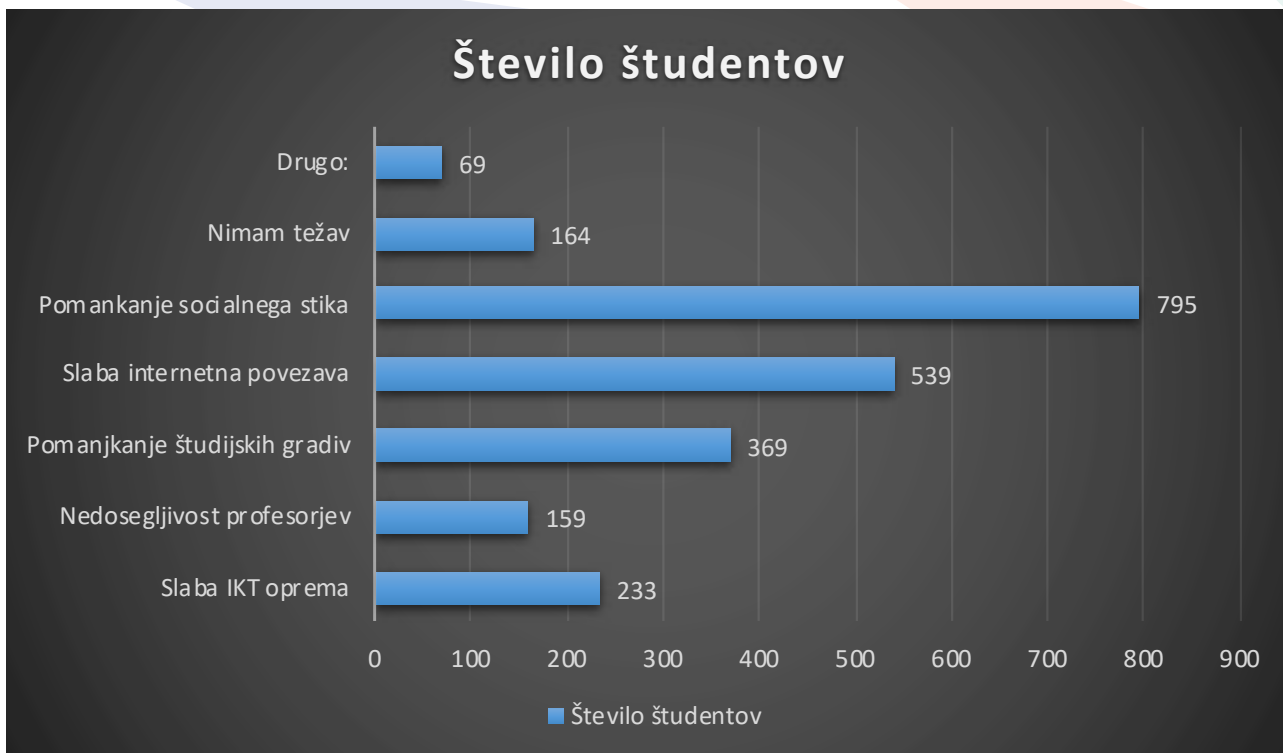
10. **Ali ste se v času epidemije spopadali z osebno stisko?**



40 % študentov se med epidemijo ni spopadalo z osebno stisko. 60 % vprašanih študentov se je med epidemijo spopadalo z osebno stisko. Spodaj je opredeljeno s kakšno vrsto stisk so se študenti spopadali.



## 9. Ali se srečujete s kakšnimi težavami pri študiju na daljavo?



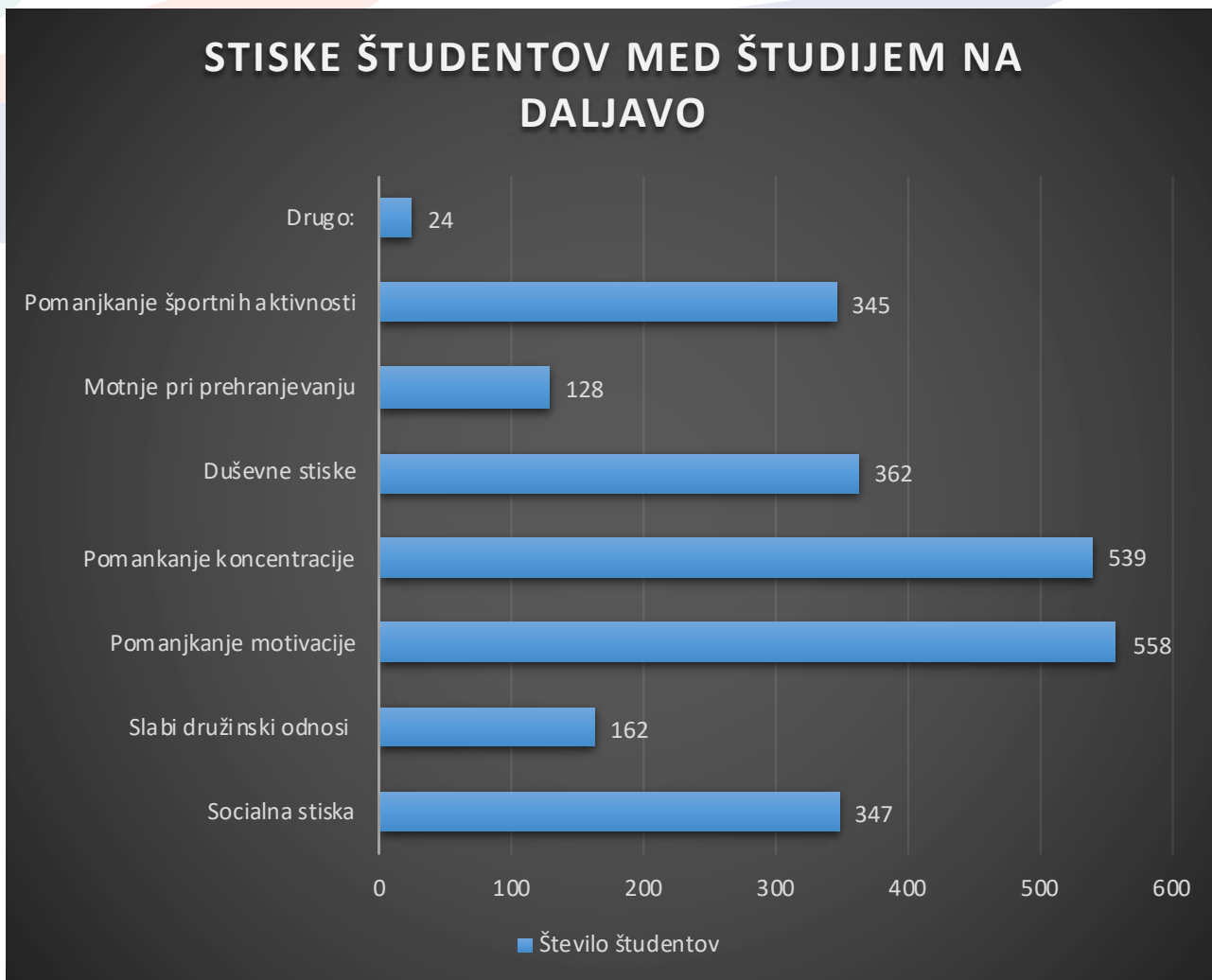
Na vprašanje Ali se srečujete s kakšnimi težavami pri študiju na daljavo?

Je največ študentov odgovorilo oz. 76 % (oz. 795), da se srečujejo s pomanjkanjem socialnega stika, 51 % (oz. 539) je izrazilo težave s slabo internetno povezavo, 35 % (oz. 369) študentov je občutilo pomanjkanje študijskega gradiva tekom študija na daljavo. 22 % (oz. 233) je imelo probleme s slabo IKT (informacijsko-komunikacijska tehnologija) opremo. 15 % (oz. 159) študentov je označilo, da imajo težave z nedosegljivostjo profesorjev, 16 % (oz. 164) pa nima nikakršnih težav. 7 % (oz. 69) študentov je označilo možnost "drugo".

Študenti so kot "drugo" navedli v veliki meri navedli neprimerno okolje za študij, pomanjkanje koncentracije in druge socialne in psihološke stiske, ki jih poudarimo v nadaljevanju analize. Izraža se zaskrbljenost nad pomanjkanjem praktičnega znanja, še posebej pri naravoslovnih fakultetah.

Močno se poudarja tudi negativen vpliv na fizično zdravje študentov, izpostavlja se predvsem zmanjšanje odpornosti, fizične pripravljenosti, slabšanje vida. Izpostavili so tudi pomanjkanje razumevanja študentov s strani ŠDL glede prebivanja med karanteno.

## 11. Med študijem na daljavo se soočam z naslednjimi stiskami

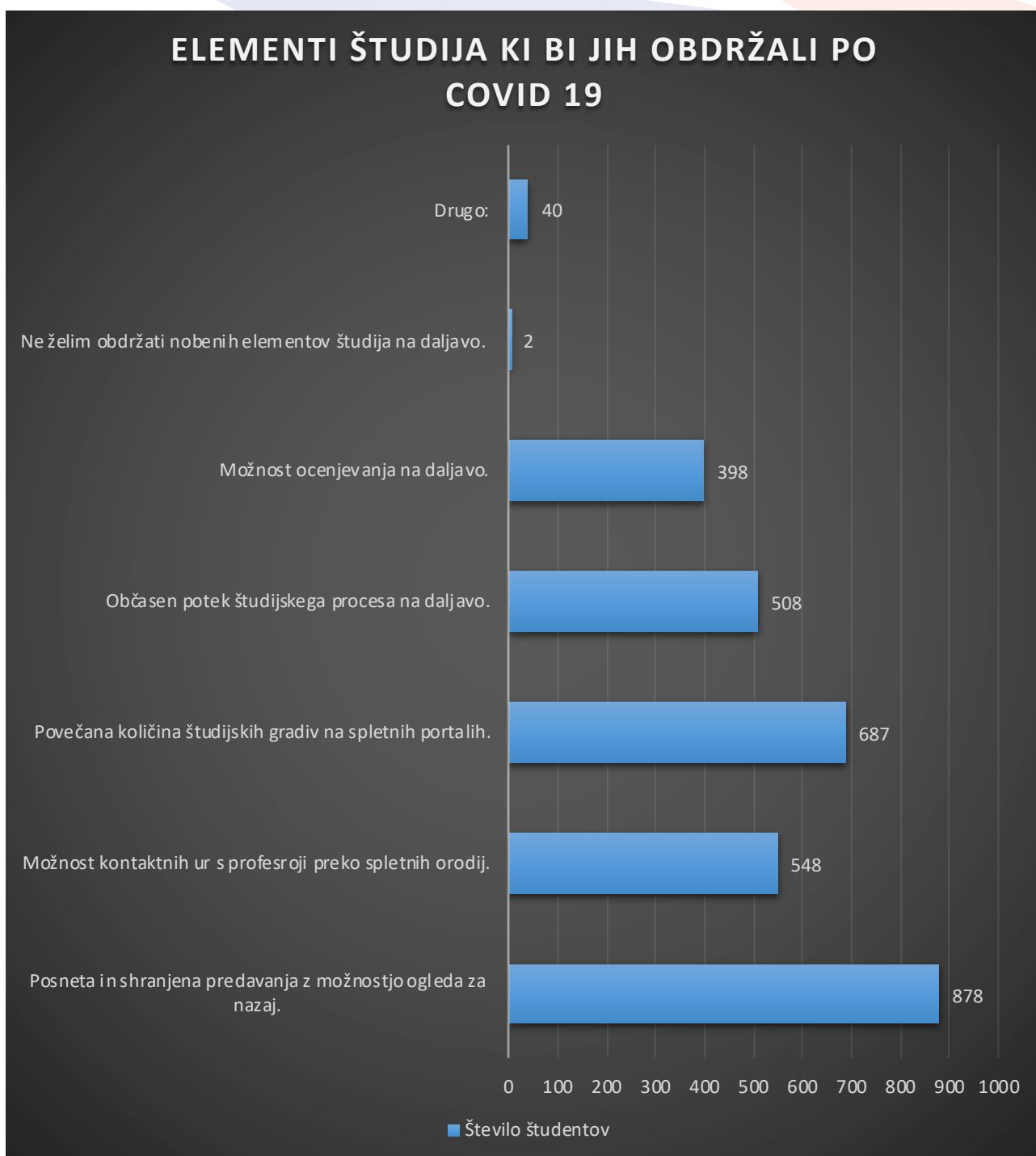


Študente smo povprašali, s kakšnimi stiskami so se spopadali med študijem na daljavo (lahko so izbrali več možnih odgovorov).

Na to vprašanje so odgovarjali študenti, ki so na prejšnje vprašanje odgovorili z DA. 60 % vseh vprašanih študentov. 89 % (oz. 558) študentov se je tekom študija na daljavo soočalo s pomanjkanjem motivacije, 86 % (oz. 539) vprašanih študentov je občutilo pomanjkanje koncentracije, 58 % (oz. 362) študentov se je spopadalo z duševno stisko. 55 % (oz. 347) študentov je imelo socialno stisko, 55 % (oz. 345) študentov je med karanteno občutilo pomanjkanje športnih aktivnosti. 26 % (oz. 162) pa je imelo slabe družinske odnose. 4 % (oz. 24) so odgovorili z "drugo".

Pod "drugo" so študenti izpostavili motnje spanja, izguba bližnjega oz. družinskih članov, motnje v prehranjevanju, spremembe v osebnih odnosih z vrstniki, prijatelji, kolegi, partnerji, starši.

## 12. Katere elemente študija na daljavo bi želeli obdržati v času po COVID-19?



Zavedamo se, da je imel študij na daljavo svoje pomanjkljivosti vendar je ta prav tako odkril določene pozitivne vidike šolstva na daljavo, ki jih je mogoče implementirati v klasično obliko študija.



Študenti si najbolj želijo, da bi tudi ko se študijski proces vrne nazaj na fakultete kot del študija ohranili Posneta in shranjena predavanja z možnostjo ogleda za nazaj, to željo je izrazilo 84 % (oz. 878) vprašanih, druga najpogostejša izbira je bila povečana količina študijskih gradiv na spletnih portalih za nji se je odločilo 65 % (oz. 687) vprašanih.

52 % (oz. 548) študentov meni, da bi morali reko spleta ohraniti možnost kontaktnih ur, 48 % (oz. 508) si želi, da študij občasno potekal na daljavo. 38 % študentov je izrazilo željo po tem, da bi preverjanje znanja potekalo na daljavo tudi po tem, ko bo študijski proces potekal v živo. 4 % (oz. 40) študentov je izbralo možnost "drugo", 2 študenta pa si ne želita ohraniti nobenega elementa študija na daljavo v klasičnem študijskem procesu.

Pod izbiro "drugo" so študenti navedli, da si želijo možnost, da bi prek spleta potekal teoretični del študijskih obveznosti (predavanja, uvodni seminarji ipd.), praktični del (vaje, seminarji ipd.) pa si študenti želijo izvajati v živo. Nekateri si želijo tudi možnosti opravljanje predmetov na Erasmus izmenjavi za študente, ki si kljub temu, da gredo v tujino, želijo na matični fakulteti izvajati določene predmete. Pri odgovorih je tudi opaziti močno deljenje med študenti, ki si želijo, da bi se študij izvajal le na daljavo in tistimi, ki želijo, da bi bil ta v celoti izveden v klasični izvedbi (v živo).

### **13. Ali imate kakšne predloge za izboljšavo študijskega procesa na daljavo?**

Študente smo na koncu povprašali ali si nam želijo tudi kaj sporočiti. Za to možnost se je odločilo 25 % (oz. 267) študentov. Najpogostejše želje študentov so bile analizirane, predstavljene so spodaj:

Študenti po eni strani v veliki meri izpostavljajo željo po vrnitvi na fakultete, kljub proti koronskim ukrepom po drugi strani pa si želijo, da bi se študij še naprej nadaljeval na daljavo "online". V veliki meri se izpostavlja želja po hibridnem sistemu, ki bi v živo vključeval izvajanje praktičnega dela študija na fakultetah, predvsem laboratorijske vaje in seminarje, ki so sodeč po odgovorih iz ankete veliko manj kvalitetni, ko so izvedeni na daljavo. Del, ki bil izveden na daljavo "online", pa bi po željah študentov vključeval predavanja in kontaktne ure, ki so po mnenju študentov izvedene enako kvalitetno.

Problematiko glede neizvajanja vaj in seminarjev v živo izpostavljajo študenti družboslovnih in naravoslovnih fakultet. Posledica nezmožnosti izvajanja vaj in seminarjev potisne v ospredje dejstvo, da imajo študenti več samostojnega dela (sprotni izdelki ali seminarske naloge), pri tem opozarjajo, da jim študij na daljavo ne omogoča večje količine prostega časa, temveč da količina tega ostaja enaka ali manjša.

Študenti kot alternativo samostojnemu delu izpostavljajo interaktivnost samih predavanj, predlagajo, da ta niso pasivna in pri njih ne le poslušajo, temveč si želijo, da bi profesorji med predavanji izvajali raznovrstne kvize, ki bi študente pripravili do tega, da so pri predavanjih zbrani in vključeni, poleg tega bi kviz dal povratno informacijo tudi predavateljem o znanju, ki so ga študenti pridobili.

Kot možnost opravljanja obveznosti s predavanj velik del študentov izpostavlja možnost posnetih vsebin, saj bi jim te omogočale vpogled v predavanje tudi v primeru, ko se tega ne morejo udeležiti zaradi zdravstvenih ali drugih razlogov.


Izpostavljene pomanjkljivosti v raziskavi se nanašajo tudi na IKT opremo, študenti so izrazili razočaranje nad slabo ureditvijo IKT infrastrukture fakultete (slabe kamere, internetna povezava, mikrofoni itd.). Ob tem nekateri doživljajo težave z IKT opremo doma (prav tako so deležni težav s slabo internetno povezavo, starimi računalniki, odsotnostjo mikrofona ipd.).



V raziskavi je izraženo veliko skrbi nad kompetentnostjo pri uporabi IKT opreme s strani predavateljev. Študenti si posledično želijo, da bi fakultete organizirale izobraževanja o uporabi IKT opreme tako za študente kot za predavatelje. Prav tako študenti prosijo za pomoč pri nakupu oz. izposoji IKT opreme, saj nekateri nimajo finančnih zmožnosti za nakup računalnika ali druge nujno potrebne opreme za opravljanje študija na daljavo.

V raziskavi so izpostavili tudi nekaj pomanjkljivosti izvajanja pouka na daljavo in tudi v živo. Študenti izpostavljajo monotonost nekaterih predavateljev in skrb nad redno profesuro visokošolskih profesorjev, ter željo, da bi morala biti ta na nekaj let obnovljena. Izrazili so tudi skrb nad relevantnostjo podane snovi, saj jih skrbi, da ta ni več aktualna za iskanje zaposlitve po končani izobrazbi. V raziskavi je prav tako izražena želja po tem, da se študente bolj vplete v sestavo in organizacijo študijskega procesa.

Študenti splošno izpostavljajo, da se je študij na daljavo čez obdobje enega leta pridobil na sami kakovosti in pozdravljajo nekatere vidike "online" študija, pri tem pa opozarjajo, da študiju na daljavo ne nadomešča študija v živo in da študij ni le formalno izobraževanje v predavalnicah, temveč pod to spada še mnogo več ali kot je zapisal eden izmed vprašanih: "Čimprej v predavalnice!! Kje bodo pa študentje spoznavali prijatelje, simpatije, krepili socialne kompetence?? To sicer ni bilo vprašanje, ampak vseeno ..."



**Pripravi:** Resor za študijsko problematiko in Študentska organizacija univerze v Ljubljani

**Prelom in oblikovanje:** Jana Godeša

**JUNIJ 2021**

