Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

ZAPISNIK 16. REDNE SEJE
ŠTUDENTSKEGA ZBORA
ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je potekala v četrtek, 25. 6. 2020, ob 16.40 uri
na Študentskem kampusu, Pivovarniška ulica 6, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 16:41
Prisotnih poslancev: 37
Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: *Tjaša Marinček, Aleksander Milićević, Maruša Novak, Klemen Peran, Matej Kolarič, Tara Jurjaševič, Boris Tepina.*

16. redno sejo Študentskega zbora je vodil Ajas Midžan, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani;
2. Spremembe in dopolnitve aktov ŠOU v Ljubljani;
3. Finančni načrt 2020;
4. Razno.

Ad. 1 Potrditev zapisnika 15. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani

/ Ajas Midžan / Vprašal je, ali ima kdo pripombe na predlagani dnevni red. Pripomb na predlagani dnevni red ter na predlog zapisnika 15. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani ni bilo.

Ker se nihče ni prijavil k besedi, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog zapisnika 15. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani v mandatu 2018-2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 2 Spremembe in dopolnitve aktov ŠOU v Ljubljani

/ Ajas Midžan / K besedi je povabil predlagatelja.

/ Ervin Rems / Predložil je predlog proceduralnega sklepa. V tem je bilo navedeno, da naj se druga točka dnevnega reda prekine, ker je bil po njegovem mnenju predlog za drugo obravnavo poslancem in poslankam poslan kasneje, kot to določajo roki v 5. odstavku 89. člena Poslovnika o Študentskem zboru. Meni, da je bila poslancem onemogočena priprava na sejo in bistveno skrajšan čas za pripravo amandmajev.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ **Ajas Midžan** / Podal je komentar, da se predlog iz prve obravnave ni spremenil. Sam interpetira omenjene določbe tako, da se mu zdijo posebej relevantne samo v tistih primerih, ko pride do spremenjene materije pred drugo obravnavo glede na prvo. To pa se v tem primeru ni zgodilo, saj so besedila vseh aktov ostala identična kot v fazi prve obravnave.

/ **Ervin Rems** / Povedal je, da je pričakoval, da bo vsebina obravnavanega gradiva na seji delovnega telesa že vključena v predlog za drugo obravnavo, ker bi bila s tem olajšana priprava amandmajev.

/ **Ajas Midžan** / Odgovoril je, da je bilo na seji delovnega telesa bilo poudarjeno, da bodo vloženi amandmaji na akte, ki so bili obravnavani. Prav tako je pozval poslance, naj tudi sami izrazijo svoje mnenje o predlogu proceduralnega sklepa.

Ker se ni nihče prijavil k besedi, je dal na glasovanje naslednji sklep:

Ker je bil predlog za drugo obravnavo poslancem in poslankam poslan kasneje, kot nagalajo roki v 5. odstavku 89. člena Poslovnika, s čimer je bila poslancem onemogočena priprava na sejo in bistveno skrajšan čas za pripravo amandmajev, se točka dnevnega reda prekine v skladu s 1. odstavkom 56. člena Poslovnika, da se zagotovi zakonitost dela Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

ZA: 4
PROTI: 30
VZDRŽANI: 3

Predlagan proceduralni sklep ni bil sprejet, tako da je predsedujoči nadaljeval s sejo brez spremembe dnevnega reda.

/ **Ajas Midžan** / Povabil je k besedi predlagatelja sprememb aktov, da naj predstavi spremembe.

/ **Klemen Petek** / Povedal je, da se je od prvega branja aktov k spremembam, preko koalicijskih amandmajev, dodala le materija, o kateri je potekala debata na seji DT za pripravo aktov, na kateri so bili prisotni vsi predstavniki vseh treh poslanskih klubov. Odgovoril je tudi Ervinu, ki je bil prisoten na omenjeni seji DT in je izvedel za vse amandmaje, ter mu zastavil vprašanje, zakaj je stopil v navzkriž z interesi, saj so na seji vsi tri poslanski klubi soglašali s predlaganimi spremembami in so bili soglasni pri vseh rešitvah, ki so si jih zadali. Nadalje je podrobneje opisal Pritožbeno komisijo. Ta bo za ŠOU LJ pomenila disciplinski organ, glede na to, da je ŠOU LJ podvržen nadzoru s strani Nadzorne komisije ŠOS, Državne revizijske komisije in Računskega sodišča. Ostale spremembe drugih aktov pa so, kot že rečeno, obravnavali na seji delovnega telesa, poleg tega pa je bil predlagatelj mnenja, da ni potrebe po dodatnih spremembah, ter poslance naslovil z apelom naj povprašajo, če obstajajo še kakršnekoli nejasnosti.

/ **Ajas Midžan** / Vprašal je, če ima kdo kakšno vprašanje za vodjo Resorja za komuniciranje in razvoj.

Ervin Rems je odstopil besedo Mateju Kolariču.

/ **Matej Kolarič** / Povedal je, da nastopa kot zaskrbljena javnost in pozval poslance, naj se odločajo v skladu s 30. členom Statuta, in sicer po lastni vesti in ne tako, kot bi jim bilo naročeno. Opomnil jih je, da kot

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

poslanci nastopajo kot predstavniki vseh študentov in da se morajo odločati v skladu s cilji, ki jih predpisuje 16. člen Statuta ŠOU v Ljubljani. Dodal je, da se na konkretni seji odločajo o tem, ali se bo zmanjšala demokratičnost in pluralnost organov, ki obravnavajo pritožbe na ŠOU ter ali se bo tako povečala možnost zlorab in napak teh organov.

/ Ajas Midžan / Povabil je poslance ter predlagatelja k razpravi.

/ Klemen Petek / Odgovoril je na Matejeve navedbe in povedal, da sama demokracija deluje tako, da ljudstvo izvoli predstavnika, in opomnil poslance in poslanke, da so oni tisti, ki nosijo odgovornost za naloge, za katere jih je ljudstvo izbralo. Izrazil je mnenje, da so spremembe aktov dobro pripravljene in da vodijo v modernizacijo. Poudaril je, da so poslanci sklep sprejeli soglasno na prejšnji seji in pripomnil, da zato ne vidi problemov, da ga na 16. redni seji ne bi prav tako potrdili.

/ Ajas Midžan / Povabil je poslance k nadaljnji razpravi. Ker se nihče ni javil k besedi, je opozoril, da so bili vloženi amandmaji, ki so jih poslanci prejeli po elektronski pošti. V imenu poslancev dveh poslanskih klubov - Modro za študente in Povezani, sta jih vložila Rok Medved ter Omar Smajlović,

Prebral je predloge amandmajev, in sicer:

1. Predlog amandmajev za spremembo predloga Statuta ŠOU V Ljubljani:

a) Spremenjena je določba 2. odstavka 77. člena predloga Statuta ŠOU v Ljubljani, ki se sedaj glasi:
»Delovanje, sestavo, imenovanje predsednika in druge zadeve v zvezi z delom Pritožbene komisije ureja Pravilnik o delovanju Pritožbene komisije, ki ga sprejme ŠZ z dvotretjinsko večino vseh poslancev.«
b) Spremenjena je določba 1. alineje 1. odstavka 38. člena Statuta ŠOU v Ljubljani, ki se sedaj glasi:

- »najmanj štirje poslanci ŠZ;«

c) Spremenjena je določba 2. odstavka 41. člena Statuta ŠOU v Ljubljani, ki se sedaj glasi:

»Volilna komisija lahko v primerih, ko posameznega volišča ali več volišč ni mogoče drugače določiti oziroma volišč zaradi razlogov izven pristojnosti ŠOU v Ljubljani ter njenih organov ni mogoče drugače določiti, določi volišče na poslovnem naslovu ŠOU v Ljubljani ter delo na tem volišču organizira skladno z akti ŠOU v Ljubljani.«

2. Nato je prebral Predlog amandmajev za spremembo predloga Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, ki se glasi:

a) Spremeni se določba 1. odstavka 90. člena Poslovnika ŠZ, ki se sedaj glasi:
»(1) *Študentski zbor sprejema po dvofaznem postopku:*
- *Statut ŠOU v Ljubljani,*
- *Poslovnik študentskega zbora*
- *Pravilnik o finančnem načrtu*
- *Pravilnik o finančnem poslovanju*

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

- Volilni pravilnik ter njihove spremembe, razen če s proceduralnim sklepom odloči, da se sprejema po hitrem postopku.«
b) Črta se 6. odstavek 92. člena in se isto besedilo nadomesti z novo določbo v novem 2. odstavku 130. člena Poslovnika ŠZ, prejšnji 2. odstavek pa postane 3. odstavek 130. člena.

Predlog amandmajev za spremembo predloga Volilnega pravilnika:

Spremeni se določba 1. odstavka 24. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»1) Volilni odbori imajo tri (3) člane. Sestavljajo jih predsednik in dva (2) člana. Volilni odbor ima izjemoma lahko le predsednika in enega člana, torej skupaj le dva (2) člane, če se za redne ali nadomestne volitve ni prijavilo zadostno število kandidatov za članstvo v odboru. Ta izjema pa v nobenem primeru ni dovoljena v primeru volitev poslancev ŠZ, če je na volitvah evidentiranih več kandidatov poslancev kot pa je razpisanih mest za mesta poslancev ŠZ.«

Spremeni se določba 2. odstavka 24. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»2) *Član Volilnega odbora je lahko vsaka oseba, ki ima na dan glasovanja status študenta na visokošolskem oziroma višješolskem zavodu, ki po Statutu šteje za volilno enoto. Član Volilnega odbora pa je izjemoma lahko tudi oseba, ki ima na dan glasovanja status študenta na visokošolskem oziroma višješolskem zavodu v Republiki Sloveniji, ki po Statutu ne šteje za volilno enoto, pri čemer pa ta izjema velja le v situaciji iz drugega odstavka 25. člena Volilnega pravilnika, ko ima Volilna komisija pristojnost imenovati manjkajoče člane Volilnih odborov.*«

Spremeni se določba 4. odstavka 55. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»V kolikor se volivec kljub določbi prejšnjega odstavka ne želi podpisati v volilni imenik, mu Volilni odbor vseeno izroči glasovnico. Poleg imena in priimka volivca se jasno označi, da je volivec glasovnico prejel in da se ni želel podpisati v volilni imenik, kar s podpisi potrdijo vsi trije člani Volilnega odbora. Izjema je dovoljena v primeru, ki je določena v določbi 1. odstavka 24. člena tega pravilnika, ko lahko izročitev glasovnica potrdita predsednik in en član Volilnega odbora.«

Spremeni se določba 1. odstavka 41. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»1) Kandidature Volilna komisija odpira dvaindvajseti (22) dan pred dnem glasovanja.«
Spremeni se določba 4. odstavka 44. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»4) Osebam iz petega odstavka 40. člena tega pravilnika, ki so izkazale, da iz objektivnih razlogov obrazcu za kandidiranje ne morejo priložiti potrdila o status študenta, se rok za dopolnitev kandidatur v zvezi s potrdilom o statusu študenta podaljša do devetega (9) dne pred dnem glasovanja.«

Spremeni se določba 1. odstavka 47. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:

»1) Volilna komisija izda dokončen volilni razglas na podlagi vloženih kandidatur in odločitev Pritožbene komisije o pritožbah v postopku kandidiranja osmi (8) dan pred dnem glasovanja.«

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Ostale določbe ostanejo enake.

/ Ajas Midžan / Odprl je razpravo glede vseh prebranih amandmajev. Ugotovil je, da nihče ni želel razpravljati, zato se je prešlo na glasovanje.

Ad. 2.1 Glasovanje glede predlaganih amandmajev ter predloga sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlagane amandmaje predloga sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet. Na glasovanje je dal naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani, vključujoč sprejete amandmaje.

/ Luka Kopinšek / Opozoril je, da predsedujoči ni prebral Predloga amandmajev za spremembo predloga Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU V Ljubljani za II. obravnavo na seji ŠZ ŠOU v Ljubljani ter spremenjeno določb 40. Člena Volilnega pravilnika.

/ Ajas Midžan / Opravičil se je za spregled in prebral omenjene določbe:

1. Spremeni se določba 40. člena Volilnega pravilnika, ki se sedaj glasi:
»V razpisu volitev se določi rok za oddajo kandidatur, ki se izteče šestindvajseti (26) dan pred dnem glasovanja.«

2. Predlog amandmajev za spremembo predloga Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU V Ljubljani:

a) 1. odstavek 6. člena se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»Če se ugotovi presežek odhodkov nad prihodki v višini več kot so letno planirane koncesijske dajatve, mora Predsedstvo nemudoma zahtevati od direktorja, da predlaga ukrepe za sanacijo.«
b) V 1. alineji 2. odstavka 6. člena se črta besedna zveza »ali ločena«
c) V 4. odstavku se črta besedilo: »ali vodja FRS, direktor tega ne stori.«
d) 9. člen se sedaj glasi:

»Vplačila in izplačila preko davčne blagajne potekajo v skladu z Navodilom o poslovanju z gotovino ŠOU v Ljubljani.
Dostop do knjigovodske listine ima vsak, ki za to izkaže z določbo akta ŠOU v Ljubljani podprt interes.
Vpogled poteka v skladu s 13. členom tega pravilnika.«
e) 10. člen se glasi:

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

»Gotovinska izplačila niso dovoljena.
Izplačilo za pokrivanje stroškov telefona fizični osebi se izvede le na osnovi originalnega računa ali prejetega po elektronski pošti, kateremu mora biti priloženo potrdilo o plačilu.
V kolikor ni sredstev na stroškovnem mestu se povračilo založene gotovine povrne v višini razpoložljivih sredstev.
Povračilo se izvede v roku 60 dni od prejema zahtevka za povračilo založenega zneska.«
f) V 15. členu se naziv FRS zamenja z izrazom »strokovne službe ŠOU«.
g) 1. odstavek 20. člena se sedaj glasi:

»Osnova za poplačilo obveznosti je račun, ki mora biti izdan v skladu z Zakonom o DDV na podlagi naročilnice ali pogodbe ter podpisan s strani odredbodajalcev.«
h) 3. odstavek 21. člena se sedaj glasi:

»ŠOU v Ljubljani prejete račune, za katere predhodno ni izdana naročilnica oz. ni podpisana pogodba ali plačan predračun, poslovnemu partnerju avtomatično zavrne.«
i) V 37. členu se spremeni rok predložitve potnih nalogov in sicer iz 21 dni na 7 dni.

/ Ajas Midžan / Glede na to, da še ni bilo možnosti razprave o naknadno prebranih amandmajev, je odprl razpravo. Ker ni nihče javil k besedi, je predlagal, da se seja nadaljuje.

/ Klemen Petek / Predlagal je, da bi se glasovanje ponovilo.

/ Ajas Midžan / Povedal je, da za to ni potrebe, saj glasovanje o amandmajih Pravilnika o finančnem poslovanju in Volilnega pravilnika še ni potekalo.

Glasovanje se je nadaljevalo.

/ Ajas Midžan / Sporočil je, da je ZA predlagane spremembe Statuta ŠOU v Ljubljani glasovalo 33 poslancev, kar je zadostna večina, torej je bil predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani izglasovan.

Ad. 2.2 Glasovanje glede predlaganih amandmajev ter predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlagane amandmaje predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

/Ajas Midžan/ Opozoril je, da se bo ponovno glasovalo poimensko, in sicer glede vseh sprememb Pravilnika o finančnem poslovanju. Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani, vključujoč sprejete amandmaje.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Sklep je bil soglasno sprejet. Predsedujoči je ugotovil, da je bila dosežena zadostna večina za spremembo Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani.

Ad. 2.3 Glasovanje glede predlaganih amandmajev ter predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:
Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlagane amandmaje predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:
Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, vključujoč sprejete amandmaje.

ZA: 33
PROTI: 4
VZDRŽANI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep sprejet s 33 glasovi, ter da je bila dosežena zadostna večina za spremembo Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Ad. 2.4 Glasovanje glede predlaganih amandmajev ter predloga sprememb in dopolnitev Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:
Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlagane amandmaje predloga sprememb in dopolnitev Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:
Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani, vključujoč sprejete amandmaje, kot izhaja iz priloženega gradiva k 16.redni seji Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet. Predsedujoči je ugotovil, da je bila dosežena zadostna večina za spremembo Volilnega pravilnika.

Ad. 2.4 Glasovanje o predlogu Pravilnika o Pritožbeni komisiji.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji sklep:
Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog Pravilnika o Pritožbeni komisiji in smatra, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

ZA: 33
PROTI: 0
VZDRŽANI: 4

Sklep je bil sprejet z zadostno večino. Predsedujoči je povedal, da bo predlagatelj do naslednje seje pripravil predlog za drugo obravnavo.

/ Ajas Midžan / Besedo je prepustil predlagatelju predloga, Klemnu Petku.

/ Klemen Petek / Zahvalil se je poslancem in poslankam za podporo predlogu, prav tako pa se je zahvalil koaliciji ter opoziciji za konstruktivno sodelovanje pri pripravi aktov ter izrazil željo po takem načinu sodelovanja tudi v prihodnje.

/ Ajas Midžan / Ponovno je pozval poslance k razpravi.

/ Luka Kopinšek / Podal je komentar glede novega 56. člena Statuta ŠOU v Ljubljani, ki govori o sestavi upravnih odborov ŠOVZ-jev. Zahvalil se je delovnemu telesu za pripravo aktov. Na seji 15. 6. 2020 je bil sprejet sklep, da omenjeno delovno telo podpira povečanje UO ŠO Zdravstvene fakultete, vendar pa so se po naknadnem pogovoru s člani Upravnega odbora Študentske organizacije Zdravstvene fakultete odločili, da jim je v trenutnih težkih časih bolj pomembno varčevanje ter nižanje stroškov.

/ Ajas Midžan / Naznanil, da se je seji pridružil še en poslanec, ter, da je lahko od takrat naprej veljavno odločalo skupno 38 poslancev. Pozval je poslance k razpravi in, ker se ni nihče javil k besedi, ugotovil, da se seja lahko nadaljuje.

Ad. 3 Finančni načrt 2020

/ Ajas Midžan / Povedal je, da je bil predlog finančnega načrta posredovan poslancem in poslankam po elektronski pošti. K besedi je povabil predlagateljico, predsednico ŠOU v Ljubljani.

/Mubina Vrtagič/ Poslance in poslanke je opozorila, da gre pri predlogu finančnega načrta za leto 2020 šele za prvo branje. Sredstva, ki jih je Študentska organizacija Univerze v Ljubljani prejemala, so se zmanjšala. Temu je botrovala epidemija, ki jo je povzročila bolezen COVID-19, ki je vzrokovala zelo negativne posledice na vseh področjih našega življenja. Zaradi tega ima ŠOU v Ljubljani manj sredstev, posledično je tudi manj sredstev, ki se jih lahko razdeli med resorje in zavode. Opisala je logiko za proračunom, in sicer težnja je bila, da bi se enakomerno in pravično na vseh postavkah zmanjšala finančna sredstva, pri tem pa so bili upoštevani predvsem fiksni stroški. Na kratko, gre za 15 do 30 odstotno zmanjšanje na postavkah. Poslance in poslanke je pozvala, da se lahko z vprašanji glede proračuna obrnejo na njo tudi pred drugo obravnavo. Na splošno je predstavila, zakaj je prišlo do zamika – proračun bi sicer moral biti sprejet do konca meseca marca, vendar pa je takrat prišlo do epidemije, kar je višja sila, ki je sprejetje absolutno onemogočila. Takrat se je celotno delovanje organizacije ustavilo. Skušali so se prilagoditi izrednim razmeram, hkrati pa se je zahvalila vsem zavodom, ki razumejo nastalo situacijo. Poudarila je, da je cilj, da se študentom kljub zmanjšanju sredstev zagotovi normalno študijsko življenje. Prav tako se je opravičila, ker poslancem in poslankam ni bilo posredovano celotno gradivo.

Prevoznška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/Ajas Midžan/ Odprl je razpravo.

/ Ervin Rems / Izpostavil je, da poslanci in poslanke niso prejeli vsega gradiva, hkrati pa je poudaril, da se tri postavke v proračunu ne skladajo s Pravilnikom o finančnem načrtu, kjer so določeni minimalni procenti glede na prejeta sredstva.

/ Mubina Vrtagič / Poudarila je, da gre za prvo branje in da bodo opombo upoštevali.

/ Ajas Midžan / Ponovno je pozval k nadaljnji razpravi. Ker ni nihče javil k besedi, je predlagal v sprejetje naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje Predlog finančnega načrta za leto 2020, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

ZA: 36
PROTI: 0
VZDRŽANI: 2

Predsedujoči je ugotovil, da je bil sklep sprejet z zadostno večino.

Ad. 4 Razno

/ Ajas Midžan / Pozval je poslance in poslanke, naj se javijo k besedi.

/ Sara Šifrar Krajnik / Odstopila je besedo Mateju Kolariču.

/ Matej Kolarič / Opozoril je poslance in poslanke, da med glasovanjem niso upoštevali 16. člena Statuta ŠOU, ki govori o tem, da se morajo poslanci odločati v dobro vseh študentov. Menil je, da so sami spremenili akte ŠOU, katerih se sami niso držali. Povedal je, da meni, da je na 16. redni seji Študentskega zbora 33 poslancev pokazalo, da niso primerni za zastopanje interesov študentov.

/ Mubina Vrtagič / Povedala je, da se ji zdi Matejeva izjava žaljiva. Hkrati je tudi naslovila Matejevo skrb, da se ukinjajo nadzorni organi na ŠOU, in mu pojasnila, da je ŠOU z zakonom postal javna oseba in je tako podvržen neposrednemu nadzoru države.

/ Matej Kolarič / Podal je repliko Mubini ter povedal, da je ŠOU narejena po vzoru države in da je s tem zagotovljena demokratičnost. Izrazil je mnenje, da se z ukinitvijo dveh nadzornih organov poenostavlja stvari, v tej poenotavitvi pa se pojavlja možnost za napake in zlorabe.

/ Tomaž Kozovinc / Izrazil je mnenje, da je Matejevo mnenje žaljivo za tiste, ki so si pred sejo prebrali priložene dokumente in glasovali na podlagi prebranega. Dodal je, da če bi bil Matejev nagovor bolj vsebinski ter bi pojasnil, zakaj konkretno ga skrbi ukinitev dveh organov, bi bil njegov nagovor bolj učinkovit, kot pa je bil zdaj, ko je poslancem in poslankam pridigal o morali. Povedal je, da sta bila ta dva organa v praksi malokrat aktivirana, zato ne vidi težav, če se ju ukini ter njune pristojnosti poveri drugemu organu,

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

hkrati pa to zmanjša stroške in pomeni večjo uskladitev s tem, kar zakon predpisuje ŠOU, ki je zdaj oseba javnega prava.

/ **Lovrenc Švegl** / Odgovoril je na Matejevo izjavo, ter mu svetoval, da lahko naslednjič svoje mišljenje izrazi na korekten in ne na tako žaljiv način kot je to storil. Naslovil je tudi poslance, ki podajajo svojo besedo zunanjim osebam, ki niso poslanci, da naj dobro premislijo, komu odstopajo besedo, saj ti nato na seji žalijo ostale poslance Prav tako pa jim je priporočil, da lahko drugič tudi sami podajo take izjave.

/ **Ajas Midžan** / Vprašal je, ali bi kdo želel razpravljati pod to točko. Ugotovil je, da ne in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 17:30.

V Ljubljani, 6. julija 2020

Zapisnik napisala:
Tajnica Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Tjaša Marinček

Zapisnik potrjuje:
Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Ajas Midžan

Študentska organizacija univerze v ljubljani
ŠOU V LJUBLJANI 2