Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

ZAPISNIK 15. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠTUDENTSKE ORGANIZACIJE UNIVERZE V LJUBLJANI

ki je potekala v četrtek, 11. 6. 2020, ob 19. uri,
na Študentskem kampusu, Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana.

Seja se je pričela ob 19:00.
Prisotnih poslancev: 37
Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Ostali prisotni: *Tjaša Marinček, Tim Mišič, Klemen Petek, Sara Gamberger, Mubina Vrtagić.*

15. redno sejo Študentskega zbora je vodil Ajas Midžan, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 14. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani;
2. Poročilo direktorja ŠOU v Ljubljani;
3. Ureditev lastninskih razmerij na nepremičninah na Kersnikovi ulici 4 v Ljubljani;
4. Spremembe in dopolnitve aktov ŠOU v Ljubljani;
5. Pobude in vprašanja poslancev ŠZ ŠOU v Ljubljani;
6. Razno.

Ad. 1 Potrditev zapisnika 14. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani

/ **Ajas Midžan** / Vprašal je, ali ima kdo pripombe na predlagani dnevni red. Pripomb na predlagani dnevni red ter na predlog zapisnika 14. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani.

Ker se nihče ni prijavil k besedi, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje zapisnik 14. redne seje ŠZ ŠOU v Ljubljani v mandatu 2018-2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 2 Imenovanje članov Razsodišča ŠOU v Ljubljani

/ **Andrej Klasinc** / Pohvalil je predsedstvo in ostale, ki so reagirali že na začetku širjenja COVID-19 hitro in odgovorno. Poleg tega, da je bilo ustavljenih mnogo projektov, je bil tudi ogromen upad prihodkov. Kljub temu je stroškovna plat delovanja še vedno obvladovana, vendar je poudaril, da se bo treba pri sprejemanju finančnega načrta 2020 ozreti na realno sliko dejanskega stanja in upoštevati morebitni drugi val epidemije, ki nas lahko doleti jeseni. Prav tako je poudaril, da je finančno stanje še vedno likvidno, k čemur je pripomogla tudi realizacija dela prodaje premoženja na Kersnikovi ulici 4. Za zaključek je povzel, da obstaja

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

zaenkrat varna zaloga sredstev in poudaril, da mora organizacija delovati naprej, za kar bodo zagotovljena tudi potrebna sredstva.

/ **Ajas Midžan** / Poslance je povabil k razpravi in postavljanju vprašanj.
Ker se nihče ni prijavil k besedi, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani se seznanja s poročilom direktorja ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 3 Ureditev lastninskih razmerij na nepremičninah na Kersnikovi ulici 4 v Ljubljani

/ **Andrej Klasinc** / Povedal je, da gre za stanovanje v drugem nadstropju na Kersnikovi ulici 4. Pojasnil je, da je nastala težava pri razdelitvi etažne lastnine. Pred dvema letoma sta se kot lastnika celotne stavbe vpisala ŠOU v Ljubljani in Mestna občina Ljubljana (MOL). V samem postopku pa je bil udeležen tudi lastnik stanovanja v drugem nadstropju, ki je lastnik že 30 let, pri čemer je nakup stanovanja opravil že leta 1991. To stanovanje je prodajalec pri lanskoletni prodaji nepremičnine na Kersnikovi ulici, ki je bila last ŠOU v Ljubljani izvzel iz pravnega posla. MOL je zemljiškoknjižno dovolilo že podelil. Direktor pa je želel pred sprožitvijo postopka ureditve lastninskih razmerij (oz. vpisa v zemljiško knjigo), o tej zadevi obvestiti Študentski zbor. Poudaril je, da je ŠOU v Ljubljani ostal le še lastnik kletnih prostorov na Kersnikovi ulici 4 v Ljubljani (Klub K4).

/ **Ajas Midžan** / Odprl je razpravo za morebitna vprašanja.
Ker ni nihče javil k besedi, je dal na glasovanje sklep:

Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje predlog posadne listine, ki izhaja iz priloženega gradiva k 15. seji Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 4 Spremembe in dopolnitve aktov ŠOU v Ljubljani

/ **Ajas Midžan** / K besedi je povabil predlagatelja, predsednico ŠOU v Ljubljani.

/ **Mubina Vrtagić** / Tudi v Predsedstvu ŠOU v Ljubljani so se morali prilagoditi na nastale razmere, spremeniti določene projekte v digitalno obliko in jih uspešno izpeljati, ob tem pa komunicirati z vlado, jim posdati čim več predlogov itd. Pohvalila je delo članov predsedstva, resorjev in vseh ŠOVZ-jev v zadnjih treh mesecih. Poudarja, da je vodenje projekta sprememb aktov,prevzel Resor za komuniciranje in razvoj, zato je napovedala, da bo omenjene spremembe glede vsebine in ključnih sprememb predstavil Klemen Petek, vodja Resorja za komuniciranje in razvoj.

/ **Klemen Petek** / Poudarja, da se je Resor za komuniciranje in razvoj v zadnjem časuintenzivno ukvarjal s spremembo aktov. Za največ sprememb je bila odgovorna sprememba Zakona o skupnosti študentov. Izpostavil je 5 glavnih sprememb, ki jih je sprememba zakona prinesla, in sicer i) Študentska organizacija

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Slovenije in Študentska organizacija Univerze sta postali po novih pravilih osebi javnega prava v smislu zakonodaje, ki jo določa ZSkuS; ii) za ŠOS in študentske organizacije univerz se uvaja smiselna uporaba Zakona o računovodstvu pri delu, ki se nanaša na javne zavode; iii) organi nadzora ne smejo biti obsojeni na zaporno kazen več kot 6 mesecev; iv) omejilo se je višino najvišjih izplačanih plač na dvakratnik povprečne bruto plače ter v) uvedla se je uporaba pravil Zakona o javnem naročanju.
Poleg tega je izpostavil dve točki, ki izstopata iz posredovanega gradiva za 15. redno sejo Študentskega zbora, in sicer i) uvedba Pritožbene komisije (ŠOU je podvržen Računskemu sodišču in Državni revizijski komisiji, zato bo Pritožbene komisija opravljala funkcijo disciplinskega organa), ii) digitalizacija sej (na dopisnih sejah ne bo mogoče spreminjati stvari, kjer se zahteva dvotretjinska večina, bodo pa omogočile vsaj nemoten potek sej). Za konec je pozval poslance, da če imajo kakršnokoli vprašanje glede spremembe akta, naj ga postavijo. Odgovori pa bodo pripravljeni najkasneje do druge obravnave, če na njih ne bo mogoče takoj podati odgovorov.

/ **Ajas Midžan** / Odprl je razpravo.

/Ervin Rems/ Opozarja na določbo 4. člena Statuta ŠOU v Ljubljani, kjer je še vedno zapisano, da je ŠOU v Ljubljani pravna oseba zasebnega prava. V 23. členu se uvaja, da morajo Predsedstvo, Pritožbena komisija in Volilna komisija o spremembah poslovnika obveščati Študentski zbor, kar se mu zdi zelo koristno. Z določbami 36. člena je določeno, da mora Predsednik ŠZ razrešiti imenovane člane Volilne komisije, ki so bili imenovani na predlog poslanskega kluba, če to predlaga poslanski klub, ki je predlagal to imenovanje. Ta ureditev se mu ne zdi najboljša, ker mora biti Volilna komisija neodvisen organ in če je možno, da člane poslanski klub predlaga in jih potem naknadno tudi razreši, se s tem posega v njihovo neodvisnost. Torej v primeru, če bodo člani ravnali na način, ki ni v prid poslanskemu klubu, ampak po svoji vesti, se člana lahko razreši. V 38. členu se spreminja kvalificirane predlagatelje aktov, iz tega, da je akt lahko predlagal vsak poslanec ŠZ, na ureditev, na podlagi katere lahko najmanj5 poslancev poda predlog akta ŠOU v Ljubljani.. Tu je izpostavil analogijo z Državnim zborom RS, kjer ima vsak poslanec zakonsko iniciativo, prav tako pa je primerjal predlagane spremembe z mednarodno ureditvijo. Pri volitvah poslancev in članov ŠOVZ-jev se mu je prav tako zdelo smiselna sprememba, ki uvaja zgolj enodnevne volitve, predvsem iz razloga racionalizacije stroškov.. Zanimali so ga tudi razlogi, zakaj je bilo predlagano, da se volitve prestavi na en teden prej. Nadalje izpostavlja, da je v 41. členu določeno, da se volitve poslancev ŠZ in članov UO ŠOVZ izvedejo tudi na sedežu ŠOU v Ljubljani. Tu je izpostavil razliko z ureditvijo v Volilnem pravilniku, kjer pa je podan dodaten pogoj, da se to lahko naredi le v primeru, da se volitve ne morejo izvesti na fakulteti zaradi razlogov izven pristojnosti ŠOU v Ljubljani. Sam je mnenja, da bi to varovalko bilo potrebno napisati tudi v Statut, ki je najvišji akt, zato, da ne bi prišlo do zlorabe. V 62. členu piše, da finančni načrt podrobneje opredeljuje Pravilnik o finančnem načrtu, ki ga ŠZ sprejme z dvotretjinsko večino glasov vseh poslancev. Zdaj se to črta, in ga je zanimalo, ali se s tem na splošno ukinja potreba po tem pravilniku, pa tudi kje drugje v Statutu ni videl, da bi bila določena ta dvotretjinska večina za ta pravilnik, zato ga je zanimalo, če je prišlo do kakšne spremembe. Prav tako je omenil ureditev Pritožbene komisije – s tem se ukinjata Tožilstvo in Razsodišče, slednje je omogočilo visoko strokovnost dela s tem, da je bil postavljen mentor Razsodišča, ki je bil zaposlen na Pravni fakulteti. Tožilstvo pa je bilo potrebno, da se izvaja nadzor nad posameznimi skupinami. Zdaj pa se uvaja Pritožbeno komisijo, katere sestava v Statutu ni opredeljena in tudi ne piše, kdo je predlagatelj (to je urejeno v Poslovniku Študentskega zbora), vendar je po njegovem mnenju bolje, da je urejeno tudi v Statutu. V zvezi z določbami 76. člena je izpostavil, da se mu zdi bolj smiselna ureditev, da bi se poročilo revizorja poslalo v seznanitev Študentskemu zboru, ne pa Predsedstvu, in so ga zato zanimali razlogi za spremembo.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Glede sprememb Pravilnika o delovanju in financiranju ŠOVZ-jev je dodal, da ni zasledil nobenih razlik glede na trenutno besedilo.

Glede sprememb, ki zadevajo Volilni pravilnik ŠOU v Ljubljani, je najprej izpostavil novo ureditev sestave Volilnih odborov v Volilnih enotah. Poudaril je, da lahko nastane problem, če član Volilnega odbora volišče za pol ure. Tako bi se lahko zgodilo, da bi bil na »delovnem mestu« prisoten le en član, kar pa odpira možnost morebitnim zlorabam. Komentiral je tudi ureditev, ki jo je že prej omenil, in sicer, da se volitve v UO ŠOVZ-jev lahko izvedejo na sedežu ŠOU v Ljubljani. Sam je mnenja, da bi morali poskrbeti, da se volitve izvedejo na sedežih volilnih enot ter v neposredni bližini, če je to možno. Nato je komentiral postopek preverjanja istovetnosti volivcev, ki je opredeljen v 55. členu Volilnega pravilnika, kjer ostaja kot možnost identifikacije »študentska izkaznica s sliko«, kjer je Ervin opozoril, da na omenjenih izkaznicah ne piše, študent katere fakultete je nekdo, kar odpira možnosti za zlorabe.

/Edin Husaković/ Opozoril je, da je na študentski izkaznici napisana vpisna številka.

/David Berdajs/ Dodal je, da je možna rešitev tudi uporaba skenerja. Opozoril je na problematiko uporabe volilnega imenika, ker sam dvomi, da bi na Ekonomski fakulteti kdo vodil imenik s 5.000 imeni.

/Martina Podgoršek/ Odgovorila je, da fakultete volilnega imenika ne dovolijo.

/Ajas Midžan/ Dopolnil je Martino in povedal, da se tu pojavlja problem z vidika varstva osebnih podatkov.
/Ervin Rems/ Predlagal je tudi možnost e-volitev.

/Omar Smajlović/ Komentiral je pobudo zagotavljanja volitev v neposredni bližini fakultet, in sicer je izrazil mnenje, da zagotavljanje primernih prostorov pomeni tudi dodatne stroške.

/Andrej Fatur/ Komentiral je predlog izvedbe elektronskih volitev, ki so vezane na kvalificirana digitalna potrdila, za pridobitev katerega se potrebuje približno dva tedna. Dodal je, da se mu tudi zdi brezpredmetno imeti volitve kjerkoli izven Ljubljane, saj je to vseeno Študentska organizacija Univerze v Ljubljani.

/Ervin Rems/ Pojasnil je, da je sam mnenja, da bi morale biti volilne enote na sedežu fakultete, torej, če se fakulteta nahaja na Primorskem, morajo biti tam tudi volitve.

/Edin Husaković/ Kvalificirana potrdila se lahko dobi že ob vpisu na nekatere fakultete.

/David Berdajs/ Sam vidi problem izvedbe volitev v neposredni bližini fakultet za obalne kraje ter Kranj.

/Ajas Midžan/ Predlagal, da se razprava o elektronskih volitvah dokonča kdaj drugič ali pod drugo točko, ki je tovrstnim predlogom namenjena ter hkrati pozval Ervina Remsa naj nadaljuje z govorom.

/Ervin Rems/ Nadaljeval je s komentiranjem sprememb, in sicer je izpostavil poglavje o varstvu volilne pravice, ki je bil črtan. Te določbe se delegira v Pravilnik o Pritožbeni komisiji. Sam trdi, da poslanci tega pravilnika niso prejeli. Izpostavil je tudi, da se za Pravilnik o Pritožbeni komisiji zahteva navadno oziroma absolutno večino. Prosil je tudi predsednika Študentskega zbora, da se pred drugo obravnavo skliče Delovno telo za pripravo aktov.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/**Ajas Midžan**/ Predlagal je, da še predlagatelj odgovori na opombe.

/**Klemen Petek**/ Zahvalil se je Ervinu za postavljena vprašanja. Predlagal je, da če ima kdo kakšne želje in predloge, naj se vključi v strokovno oziroma delovno skupino.

/**Ajas Midžan**/ Poudaril je, da je za spremembo obravnavnih aktov predvidena dvofazna obravnava. V prvi fazi se preverja, ali so predlagane spremembe primerne za naslednjo obravnavo. V zvezi z glasovanjem o spremembah obravnavanih aktov je predlagal, da poslanci glasujejo poimensko, saj gre za spremembe, ki imajo lahko finančne posledice na delovanje organizacije.

Študentski zbor potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Statuta ŠOU v Ljubljani, kot izhaja iz priloženega gradiva 15. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

/**Ajas Midžan**/ Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet. Napovedal je, da se bo po istem principu glasovalo o spremembah Pravilnika o finančnem poslovanju.

Študentski zbor potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani, kot izhaja iz priloženega gradiva 15. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

/**Ajas Midžan**/ Ugotovil je, da je bil sklep soglasno sprejet. Napovedal je, da se bo naprej glasovalo z dvigom glasovalnih kartonov.

Študentski zbor potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Volilnega pravilnika ŠOU v Ljubljani, kot izhaja iz priloženega gradiva 15. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

/**Ajas Midžan**/ Ugotovil je, da je bil sklep soglasno sprejet.

Študentski zbor potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju in financiranju ŠOVZ ŠOU v Ljubljani, kot izhaja iz priloženega gradiva 15. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

/**Ajas Midžan**/ Ugotovil je, da je bil sklep soglasno sprejet.

Študentski zbor potrjuje predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, kot izhaja iz priloženega gradiva 15. redne seje Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, in potrjuje, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

/**Ajas Midžan**/ Ugotovil je, da je bil sklep soglasno sprejet.

Ad. 5 Pobude in vprašanja poslancev ŠZ ŠOU v Ljubljani

Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/Ajas Midžan/ Odprl je razpravo.

/Luka Kopinšek/ Podal je komentar na 56. člen Statuta ŠOU v Ljubljani. Omenjeni člen opisuje, koliko članov sestavlja posamezne Upravne odbore ŠOVZ-jev ŠOU v Ljubljani.. Izpostavil je, da so Upravni odbori ŠOVZ-jev praviloma sestavljeni po principu »3+1« oziroma večje enote po principu »6+2«. Izpostavil je Biotehniško fakulteto UL ter Filozofsko fakulteto UL, ki imata več članov. Predlagal je, da bi lahko na teh volilnih enotah poenotili na skupno 9 članov.

/Tilen Beloševič/ Izpostavil je honorar za inšpektorja za študentske bone. Povedal je, da omenjeno delo inšpektorja za študentsko prehrano vzame veliko časa, hkrati pa inšpektor nosi tudi veliko odgovornost, zato meni, da bi bilo dobro, da bi povišali urno postavko oziroma plačilo posameznega pregleda, ki bi po njegovo moralo znašati vsaj 8 evrov na posamezen pregled.. Omenil je tudi, da prihaja do pomanjkanja kadrov, ki bi bili pripravljani opravljati to delo. Meni, da bi njegov predlog rešil omenjen kadrovski deficit.

/Sarah Tkalec/ Podala je repliko na pobudo poslanca Luka Kopinška, da bi se število članov v Upravnem odboru zmanjšalo iz 21 na 9. Poudarja, da imajo na Filozofski fakulteti UL21 oddelkov, zato meni, da je navedeno število nemogoče skrčiti na 9. ŠOVZ na Filozofski fakulteti UL ne deluje po kategorijah, ampak po oddelkih –vsak oddelek pa potrebuje svojega predstavnika.

/Martina Podgoršek/ Predstavila je vidik Biotehniške fakultete, kjer imajo 11 članov. Povedala je, da nimajo sejnin, vse dvanajstine pa dajo v projekte, ki jih imajo vsako leto ogromno. Znižanje na 9 predstavnikom jim ne bi odgovarjalo, saj na Biotehniški fakulteti izvajajo študijske programe na petih različnih lokacijah.

/Luka Kopinšek/ Na repliki je odgovoril in povedal, da je želel podati zgolj predlog za razmislek.

Ad 6. Razno

/ Ajas Midžan / Vprašal je, ali bi kdo želel razpravljati pod to točko. Ugotovil je, da ne in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 20:08.

V Ljubljani, 22. junija 2020

Zapisnik napisala:
Tajnica Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Tjaša Marinček

Študentska organizacija univerze v ljubljani ŠOU V LJUBLJANI 2

Zapisnik potrjuje:
Predsednik Študentskega zbora
ŠOU v Ljubljani
Ajas Midžan

PREZENČNA LISTA – SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Št. seje: 15.
Datum: 11. 6. 2020
Začetek: 19.08
Konec: 20:08
Prisotnih: ~~37~~

Številka	Priimek	Ime	ŠOVZ	Prihod	Odhod
1	Dežman	Jan	VSŠRS	19:00	20:08
2	Belošević	Tilen	ZF	19:00	20:08
3	Benčina	Miha	FRI	19:00	20:08
4	Berdajs	David	FS	19:00	20:08
5	Cink	Vincent	VF	19:00	20:08
6	Čehić	Rasim	ŠC PET	19:00	20:08
7	Didovič	Katja	FA	19:00	20:08
8	Didovič	Urška	BF	19:00	20:8
9	Drevenšek	Anja	FSD	19:00	20:08
10	Fatur	Andrej	PF	19:00	20:08
11	Gabrovec	Anja	FU	19:00	20:08
12	Gašpar	Jan	FE	19:00	20:08
13	Godeša	Jana	NTF	19:00	20:08
14	Gracar	Anže	FGG	19:00	20:08
15	Hrovat	Miha	EF	19:00	20:08
16	Husaković	Edin	FRI	19:00	20:8
17	Oblak	Gal	AGRFT	/	/
18	Kobal	Nina	MF	19:00	20:08
19	Kopinšek	Luka	ZF	19:00	20:08
20	Kozovinc	Tomaž	AG	19:00	20:08
21	Bavec	Aljaž	FMF	19:00	20:08
22	Bračič	Veronika	FKKT	19:00	20:08
23	Medved	Rok	FDV	1900	20:08
24	Midžan	Ajas	PF	19:00	20:08
25	Kranjc Požar	Peter	FS	/	/
26	Dolenc	Rok	FDV	19:00	20:08
27	Podgoršek	Martina	BF	19:00	20:8
28	Ponikvar	Katja	FŠ	19:00	20:08
29	Markus	Nejc	FDŠ	/	/
~~30~~	Grubelnik	Urška	PeF	/	/
31	Rabzelj	Matej	FE	19:00	20:08
~~32~~	Rems	Ervin	FKKT	19:00	20:08
33	Romanešen	Mihaela	ALUO	19:00	20:08
34	Smajlović	Omar	EF	19:00	20:08
35	Šebenik	Robert	FFA	19:00	20:08
36	Šijanec	Helena	TEOF	/	/
37	Švegl	Lovrenc	NTF	19:00	20:08
38	Temov	Dejan	FFA	19:00	20:08
39	Tkalec	Sarah	FF	19:00	20:08
40	Veter Larikov	Dar	FPP	19:00	20:08
41	Fridrih	Ines	Pef	19:00	20:08
42	Šifrar Krajnik	Sara	FF	19:00	20:08
43	Žunič	Kristjan	MF	/	/

Mihaela Romanešen zapustila sejo med razpravo pri 5. točki

OSTALI PRISOTNI

TIM MIŠIČ

Klemen Ocvirk

SARA GAMBERGER

MUBINA VRTAGIĆ

STATUT

ŠTUDENTSKI KAMPUS, Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana

GLASOVALNA LISTA – SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Št. seje: 15.
Datum: 11.6.2020
Začetek: 19:08
Konec: 20:08
Prisotnih: 37

Številka	Priimek	Ime	ŠOVZ	ZA	PROTI	VZDRŽAN
1	Dežman	Jan	VSŠRS	X		
2	Belošević	Tilen	ZF	X		
3	Benčina	Miha	FRI	X		
4	Berdajs	David	FS	X		
5	Cink	Vincent	VF	X		
6	Čehić	Rasim	ŠC PET	X		
7	Didovič	Katja	FA	X		
8	Didovič	Urška	BF	X		
9	Drevenšek	Anja	FSD	X		
10	Fatur	Andrej	PF	X		
11	Gabrovec	Anja	FU	X		
12	Gašpar	Jan	FE	X		
13	Godeša	Jana	NTF	X		
14	Gracar	Anže	FGG	X		
15	Hrovat	Miha	EF	X		
16	Husaković	Edin	FRI	X		
17	Oblak	Gal	AGRFT			
18	Kobal	Nina	MF	X		
19	Kopinšek	Luka	ZF	X		
20	Kozovinc	Tomaž	AG	X		
21	Bavec	Aljaž	FMF	X		
22	Bračič	Veronika	FKKT	X		
23	Medved	Rok	FDV	X		
24	Midžan	Ajas	PF	X		
25	Kranjc Požar	Peter	FS			
26	Dolenc	Rok	FDV	X		
27	Podgoršek	Martina	BF	X		
28	Ponikvar	Katja	FŠ	X		
29	Markus	Nejc	FDŠ			
30	Grubelnik	Urška	PeF			
31	Rabzelj	Matej	FE	X		
32	Rems	Ervin	FKKT	X		
33	Romanešen	Mihaela	ALUO	X		
34	Smajlović	Omar	EF	X		
35	Šebenik	Robert	FFA	X		
36	Šijanec	Helena	TEOF			
37	Švegl	Lovrenc	NTF	X		
38	Temov	Dejan	FFA	X		
39	Tkalec	Sarah	FF	X		
40	Veter Larikov	Dar	FPP	X		
41	Fridrih	Ines	Pef	X		
42	Šifrar Krajnik	Sara	FF	X		
43	Žunič	Kristjan	MF			

PR. O FIN POSLOVANJU

ŠTUDENTSKI KAMPUS, Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana

GLASOVALNA LISTA – SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Št. seje: 15.

Datum: 11.6.2020

Začetek: 19.08

Konec: 20:08

Prisotnih: 37

Številka	Priimek	Ime	ŠOVZ	ZA	PROTI	VZDRŽAN
1	Dežman	Jan	VSŠRS	X		
2	Belošević	Tilen	ZF	X		
3	Benčina	Miha	FRI	X		
4	Berdajs	David	FS	X		
5	Cink	Vincent	VF	X		
6	Čehić	Rasim	ŠC PET	X		
7	Didovič	Katja	FA	X		
8	Didovič	Urška	BF	X		
9	Drevenšek	Anja	FSD	X		
10	Fatur	Andrej	PF	X		
11	Gabrovec	Anja	FU	X		
12	Gašpar	Jan	FE	X		
13	Godeša	Jana	NTF	X		
14	Gracar	Anže	FGG	X		
15	Hrovat	Miha	EF	X		
16	Husaković	Edin	FRI	X		
→ 17	Oblak	Gal	AGRFT			
18	Kobal	Nina	MF	X		
19	Kopinšek	Luka	ZF	X		
20	Kozovinc	Tomaž	AG	X		
21	Bavec	Aljaž	FMF	X		
22	Bračič	Veronika	FKKT	X		
23	Medved	Rok	FDV	X		
24	Midžan	Ajas	PF	X		
→ 25	Kranjc Požar	Peter	FS			
26	Dolenc	Rok	FDV	X		
27	Podgoršek	Martina	BF	X		
28	Ponikvar	Katja	FŠ	X		
→ 29	Markus	Nejc	FDŠ			
→ 30	Grubelnik	Urška	PeF			
31	Rabzelj	Matej	FE	X		
32	Rems	Ervin	FKKT	X		
33	Romanešen	Mihaela	ALUO	X		
34	Smajlović	Omar	EF	X		
35	Šebenik	Robert	FFA	X		
→ 36	Šijanec	Helena	TEOF			
37	Švegl	Lovrenc	NTF	X		
38	Temov	Dejan	FFA	X		
39	Tkalec	Sarah	FF	X		
40	Veter Larikov	Dar	FPP	X		
41	Fridrih	Ines	Pef	X		
42	Šifrar Krajnik	Sara	FF	X		
→ 43	Žunič	Kristjan	MF			